Г С 465

# ЖУРНАЛЫ

## 91—100 засѣданій

# ТАМБОВСКОЙ

## УЧЕНОЙ

# АРХИВНОЙ КОМИССІИ

(Сентябрь 1901—Іюль 1902 г.)

и

## ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССІИ ЗА 1901 ГОДЪ.

Подъ редакціей правителя дѣлъ Н. Щеглова.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1902.

Печатано по опредѣленію Редакціоннаго Комитета Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи. Предсѣдатель А. Нарцовъ.

21491
1936

# ОТЧЕТЪ

## о дѣятельности Тамбовской ученой архивной комиссіи за 1901 годъ.

Въ теченіе всего времени своей дѣятельности Тамбовская ученая архивная комиссія главное вниманіе обращала на архивное дѣло, которое велось ею всегда умѣло и успѣшно. Благодаря, главнымъ образомъ, усернымъ трудамъ нашего знатока—архивиста П. И. Пискарева, архивно-историческаго матеріала собрано много и въ настоящее время уже можно заняться его систематизаціей и разработкой, къ чему комиссія и рѣшила приступить еще въ прошломъ году. Но при этомъ она убѣдилась, что для правильной и всесторонней оцѣнки прошлаго роднаго края недостаточно ознакомиться съ содержаніемъ однихъ только архивныхъ документовъ, а необходимо изучить и вещественные памятники старины.

По отсутствію въ составѣ комиссіи лицъ, знакомыхъ съ археологіей, памятники Тамбовской старины до сего времени оставались почти совершенно неизслѣдованными. Въ нынѣшнемъ году было приступлено къ выполненію этого важнаго пробѣла. Предсѣдатель комиссіи А. Н. Нарцовъ взялъ на себя починъ въ этомъ дѣлѣ: ознакомился съ результатами прежнихъ археологическихъ трудовъ комиссіи, составилъ программу будущей новой дѣятельности и въ нынѣшнемъ же году выполнилъ часть намѣченной программы.

Въ апрѣлѣ А. Н. Нарцовъ въ сообществѣ съ членомъ комиссіи А. И. Самоцвѣтовымъ произвелъ осмотръ и составилъ историческое описаніе Ильинской церкви Лебедянскаго Троицкаго монастыря, одной изъ древнѣйшихъ церквей нашей епархіи, въ подвальномъ этажѣ которой, по преданію, спасался патріархъ Филаретъ Никитичъ отъ преслѣдованія Бориса Годунова. Осмотръ былъ произведенъ самый тщательный. Главное вниманіе было обращено на древнія части церкви и на-

ходящіяся въ ней старинныя иконы, съ которыхъ сняты фотографическіе снимки. Кромѣ того было собрано и записано нѣсколько мѣстныхъ преданій объ историческомъ значеніи церкви и той мѣстности, въ которой она находится.

Комиссія поспѣшила произвести осмотръ Ильинской церкви въ виду того, что настоятель Троицкаго монастыря возбудилъ предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о перестройкѣ ея, отчего уцѣлѣвшія древнія части церкви могли подвергнуться измѣненію и даже совершенному уничтоженію. Чтобы предохранить отъ подобнаго же и другія древне-церковные памятники комиссія, по иниціативѣ А. Н. Нарцова, обратились къ Преосвященному Георгію съ ходатайствомъ о томъ, чтобы онъ предписалъ всѣмъ настоятелямъ церквей и монастырей Тамбовской епархіи, при испрашиваніи ими разрѣшенія на производство всякаго ремонта, представлять подробное описаніе какъ предполагаемаго ремонта, такъ и болѣе древнихъ иконъ, предметовъ и отдѣльныхъ частей церкви, съ показаніемъ времени постройки ихъ, и эти описанія препровождать чрезъ духовную консисторію въ архивную комиссію, чтобы она могла судить объ археологическомъ значеніи церкви и находящихся въ ней предметовъ, а также о томъ, насколько предполагаемая перестройка можетъ измѣнить или уничтожить памятникъ старины. Въ болѣе же важныхъ случаяхъ комиссія просила разрѣшенія командированнымъ ею членамъ производить осмотръ церквей. На это ходатайство со стороны Его Преосвященства послѣдовало согласіе.

Въ то же время, чтобы собрать свѣдѣнія и о другихъ уцѣлѣвшихъ археологическихъ памятникахъ, комиссія просила своего Непремѣннаго Попечителя предписать исправникамъ Тамбовской губерніи доставить подробныя свѣдѣнія обо всѣхъ сохранившихся въ ихъ уѣздахъ мѣстахъ и предметахъ, имѣющихъ историческое или археологическое значеніе, что въ настоящее время ими уже исполнено.

На основаніи этихъ свѣдѣній и прежнихъ трудовъ комиссіи А. Н. Нарцовъ составилъ программу будущей археологической дѣятельности комиссіи. Для большаго удобства изученія онъ раздѣлилъ всю Тамбовскую губернію на районы, положивъ въ основу этого раздѣленія историческое значеніе мѣстности, при чемъ на первое мѣсто поставилъ сѣверные уѣзды, какъ болѣе заслуживающіе вниманія по богатству археологическими памятниками. Изученіе каждаго района предполагалось производить путемъ лѣтнихъ экскурсій. Во время этихъ экскурсій сначала должно осмотрѣть всѣ важныя въ архео-

ологическомъ отношеніи мѣста и отдѣльные предметы и составить имъ подробное описаніе и послѣ этого уже приступить къ всестороннему изслѣдованію тѣхъ изъ нихъ, которые могутъ пролить какой-либо свѣтъ на жизнь и культуру нашихъ аборигеновъ.

Лѣтомъ нынѣшняго года А. Н. Нарцовъ и членъ комиссіи В. В. Воейковъ совершили археологическую экскурсію въ Темниковскій уѣздъ, осмотрѣли большую часть названнаго уѣзда, причемъ главное вниманіе обратили на церковную археологію, и описаніе этого отдѣла можно считать почти законченнымъ. Что же касается до другихъ археологическихъ памятниковъ, то имъ экскуранты, по недостатку времени, удѣлили мало вниманія и, по мнѣнію А. Н. Нарцова, для подробнаго осмотра и описанія ихъ потребуется произвести вторичную экскурсію въ Темниковскій уѣздъ.

Удѣливъ такъ много вниманія археологіи, комиссія уже не могла съ прежнимъ успѣхомъ вести архивное дѣло, хотя дѣятельность ея въ этомъ направленіи и выразилась во всѣхъ обычныхъ формахъ. Нѣкоторые члены просматривали и отбирали для храненія въ историческомъ архивѣ дѣла Тамбовской казенной палаты и палаты государственныхъ имуществъ. Отбирали только тѣ дѣла, которыя, по мнѣнію членовъ, могли служить научнымъ цѣлямъ комиссіи, основывая свое сужденіе въ этомъ отношеніи исключительно на краткихъ канцелярскихъ описяхъ. Всего было просмотрѣно до 30 тысячъ номеровъ, изъ нихъ отобрано для присылки въ историческій архивъ около тысячи.

П. И. Пискаревъ попрежнему занимался разборомъ и описаніемъ дѣлъ сосредоточеннаго Архива. Въ минувшемъ году онъ описалъ 40 номеровъ изъ присланныхъ въ комиссію дѣлъ сенатскаго Архива. Къ описямъ приложено много изъ дѣлъ, представляющихъ цѣнный историческій матеріалъ.

Такъ какъ описанія всѣхъ отобранныхъ для вѣчнаго храненія дѣлъ разсѣяны въ нѣсколькихъ выпускахъ Извѣстій и въ виду этого пользоваться ими для научныхъ цѣлей затруднительно, то комиссія рѣшила составить всѣмъ описаннымъ дѣламъ подробный систематическій указатель. Трудъ этотъ принялъ на себя членъ комиссіи А. И. Самоцвѣтовъ и еще въ прошломъ году приступилъ къ нему, а въ настоящее время онъ его почти уже окончилъ.

На основаніи сырого архивнаго матеріала и другихъ источниковъ нѣкоторые члены составляли рефераты, въ кото-

рыхъ освѣщали какую-нибудь историческую эпоху или отдѣльный историческій фактъ. А. Н. Нарцовъ представилъ рефератъ „Древнѣйшая исторія Тамбовскаго края по греческимъ писателямъ“. Членъ комиссіи Б. Г. Фивсенъ прочелъ два сообщенія: „Выставка 1837 года въ г. Тамбовѣ“ и „Посѣщеніе въ 1850 году г. Тамбова Его Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ“, въ особомъ докладѣ Ѳ. С. Соколовъ сообщилъ, на основаніи архивныхъ документовъ, нѣкоторыя, не бывшія въ печати, біографическія свѣдѣнія о старцѣ Козельской Оптиной пустыни іеросхимонахѣ Амвросіѣ, какъ уроженцѣ Тамбовской губерніи, по поводу 10-лѣтія со дня кончины названнаго старца.

По разработкѣ археологическихъ вопросовъ представили свои труды: А. Н. Нарцовъ „Объ археологическихъ особенностяхъ Тамбовскаго края“, „Отчетъ объ осмотрѣ Ильинской церкви Лебедянскаго Троицкаго мужескаго монастыря,“ составленный имъ вмѣстѣ съ членомъ Комиссіи А. И. Самоцвѣтовымъ, и „Отчетъ объ археологической поѣздкѣ въ Темниковскій уѣздъ“; Членъ комиссіи М. Ѳ. Николаевскій прочиталъ сообщеніе о Паньковскомъ городищѣ, составленное имъ на основаніи мѣстныхъ преданій, а В. В. Воейковъ составилъ описаніе кургановъ Тамбовскаго уѣзда, лично осмотрѣнныхъ имъ лѣтомъ 1899 и 1900 гг.

Почетный членъ комиссіи В. И. Холмогоровъ прислалъ извлеченное изъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи описаніе селъ Верхоценской волости Тамбовскаго уѣзда, которое служитъ пополненіемъ ранѣе изданнаго комиссіей такого же труда П. И. Пискарева, почему и является особенно цѣннымъ. А. А. Щеголевъ составилъ второй выпускъ матеріаловъ для библіографіи Тамбовскаго края.

Всѣ труды членовъ печатались въ „Извѣстіяхъ“ комиссіи. Въ отчетномъ году вышли изъ печати два выпуска 44 и 45, второй выпускъ матеріаловъ для библіографіи Тамбовскаго края, и отдѣльнымъ изданіемъ „Отчетъ осмотра древней Ильинской церкви Лебедянскаго монастыря А. Н. Нарцовымъ и А. И. Самоцвѣтовымъ“ съ фотографіями. Содержаніе 44 выпуска указано въ отчетѣ прошлаго года, а въ составъ 45 выпуска, кромѣ журналовъ засѣданій, вошли слѣдующіе труды членовъ: „Описаніе селъ Верхоценской волости Тамбовскаго уѣзда“ В. И. Холмогорова, „Археологическія особенности Тамбовскаго края“ и „Древнѣйшая исторія Тамбовскаго края“ А. Н. Нарцова„ Осмотръ древней Ильинской церкви Лебедянскаго Троиц-

каго монастыря" А. Н. Нарцова и А. И. Самоцвѣтова, „Преданіе о Панъковскомъ городищѣ" М. Ѳ. Николаевскаго и описи дѣлъ П. И. Пискарева; 44 выпускъ „Извѣстій" вышелъ по прежнему подъ редакціей правителя дѣлъ, а редактированіе 45 выпуска и корректуру его вела особая редакціонная комиссія, въ составъ которой, кромѣ предсѣдателя и правителя дѣлъ, вошли казначей коммиссіи Ѳ. С. Соколовъ, библіотекарь ея Н. И. Орловъ.

Всѣ хозяйственные и научные вопросы обсуждались обыкновенно на общихъ собраніяхъ, на которыхъ члены читали составленные ими рефераты и сообщенія. Въ отчетномъ году собранія были періодическія и созывались въ половинѣ каждаго мѣсяца, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ; кромѣ того было еще два экстренныхъ засѣданія, которыя были вызваны неотложностью рѣшенія нѣкоторыхъ хозяйственныхъ вопросовъ. Затѣмъ было еще нѣсколько частныхъ собраній, на которыхъ собиравшіеся члены занимались составленіемъ устава для Тамбовской ученой архивной комиссіи. Иниціатива этого дѣла принадлежитъ члену комиссіи Н. А. Маклакову; онъ же принялъ на себя и большую часть труда по составленію устава. Окончательное же утвержденіе устава и введеніе его въ дѣйствіе отложено до годичнаго декабрьскаго засѣданія.

По примѣру Ярославской архивной комиссіи, Тамбовская ученая архивная комиссія возбудила вопросъ о созывѣ областнаго археологическаго съѣзда для средней полосы Россіи. По этому поводу она вошла въ сношеніе съ архивными комиссіями и другими учеными обществами сосѣднихъ губерній, предлагая имъ принять участіе въ организаціи съѣзда и выработать сначала программу... Въ настоящее время отъ многихъ изъ нихъ уже получены отвѣты, въ которыхъ выражается полнѣйшая готовность участвовать въ выработкѣ программы и раздѣлить труды Тамбовской архивной комиссіи по устройству предполагаемаго съѣзда. Лишь одна Саратовская архивная комиссія отвѣтила, что неопредѣленность денежныхъ средствъ не даетъ ей возможности взглянуть на областные съѣзды, какъ на дѣло вполнѣ осуществимое. Съ 1898 года Саратовская комиссія не могла проявлять продуктивной дѣятельности по отсутствію квартиры и средствъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Тамбовъ посѣтилъ директоръ Археологическаго Института Н. В. Покровскій. Онъ осмотрѣлъ помѣщеніе архивной комиссіи, музей, Каѳедральный соборъ и старую Покровскую церковь. Помѣщеніе архива

Николай Васильевичъ нашелъ удовлетворительнымъ и совѣтовалъ приспособить его для засѣданій; относительно музея выразилъ надежду, что комиссія, создавшая его, не оставитъ и впредь своихъ заботъ о немъ, а въ старой Покровской церкви выяснилъ общую старину ея и предложилъ обратить вниманіе комиссіи на сохраненіе этого памятника старины. Къ сожалѣнію, по недостатку времени Николаю Васильевичу не удалось подробно ознакомиться съ дѣятельностію нашей комиссіи на мѣстѣ и онъ не могъ въ этомъ отношеніи преподать своихъ полезныхъ совѣтовъ.

Лицами уполномоченными комиссіей завѣдывать оффиціальными сношеніями были тѣже, что и въ прошломъ году: предсѣдателемъ А. Н. Нарцовъ, а правителемъ дѣлъ А. А. Курбатовъ. Обязанности казначея комиссіи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ исполнялъ правитель дѣлъ, но въ началѣ отчетнаго года, по личной просьбѣ А. А. Курбатова, комиссія освободила его отъ этихъ обязанностей и избрала казначеемъ члена комиссіи Ѳ. С. Соколова. Для завѣдыванія библіотекой комиссіи и приведенія ея въ порядокъ былъ избранъ особый библіотекарь Н. И. Орловъ, который взялъ на себя трудъ составить систематическій каталогъ библіотеки и въ настоящее время уже успѣлъ выполнить значительную часть этого труда.

Въ отчетномъ году комиссія состояла въ сношеніи по обмѣну своихъ изданій съ 38 учрежденіями и учеными обществами. Изъ нихъ съ 7 она вступила въ сношеніе только въ нынѣшнемъ году.

Эти общества: Императорское Русское Историческое Общество, Императорское Русское Географическое Общество, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, Императорское Одесское Общество Исторіи и Древностей Общество Исторіи, Филологіи и Права при Варшавскомъ, университетѣ, Церковное Историко—Археологическое Общество въ Калугѣ, Воронежскій Церковный Историко-Археологическій комитетъ. Забота комиссіи объ историческомъ музеѣ выразилась въ пополненіи его коллекцій нѣкоторыми старинными вещами. Помѣщался онъ попрежнему въ зданіи Народной читальни и два раза въ недѣлю былъ открытъ для публики. Хранителемъ музея и руководителемъ при посѣщеніи его публикою состоялъ членъ комиссіи, о. Д. Е. Голубевъ.

Вопросъ о помѣщеніи комиссіи до сего времени остался невыясненнымъ. По постановленію комитета публичной библіотеки городъ долженъ по пріемѣ въ свое вѣдѣніе зданія библіо-

теки отвести соотвѣтствующее въ немъ помѣщеніе для комиссіи. Какого же размѣра должно быть это помѣщеніе, комитетъ предоставилъ городу и комиссіи войти между собой въ соглашеніе. Но этого соглашенія не произошло, такъ какъ городъ взамѣнъ помѣщенія предлагалъ комиссіи единовременную денежную субсидію сначала въ размѣрѣ трехъ, а потомъ пяти тысячъ руб. Комиссія отказалась отъ субсидіи и просила отвести помѣщеніе, опредѣливъ его размѣры. На это заявленіе городъ никакого отвѣта не далъ; комиссія же о результатѣ своихъ переговоровъ съ городомъ сообщила директору Археологическаго Института. Въ отвѣтномъ письмѣ на имя предсѣдателя комиссіи директоръ Археологическаго Института сообщилъ, что онъ возбудилъ ходатайство передъ г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы передача зданія публичной библіотеки городу не была допущена до тѣхъ поръ, пока между городскимъ управленіемъ и комиссіею не достигнется полюбовное соглашеніе по этому предмету.

Въ маѣ мѣсяцѣ было назначено особое засѣданіе для всесторонняго обсужденія вопроса о помѣщеніи комиссіи. Обсудивъ еще разъ причины, побудившія комитетъ библіотеки передать зданіе библіотеки въ собственность города, собраніе признало выгодной и въ своихъ интересахъ упомянутую передачу и постановило присоединиться къ возбуждаемому вновь ходатайству комитета Тамбовской публичной библіотеки, но при условіи, чтобы городъ отвелъ архивной комиссіи на вѣчныя времена въ принимаемомъ, или другомъ какомъ, принадлежащемъ ему зданіи, помѣщеніе въ размѣрѣ, опредѣленномъ общимъ собраніемъ 15 мая 1900 г.; всѣ же сношенія съ городомъ по этому вопросу комиссія просила принять на себя своего Непремѣннаго Попечителя С. Д. Ржевскаго, на что съ его стороны послѣдовало полное согласіе.

---

# Денежный отчетъ Тамбовской ученой архивной комиссіи за 1901 годъ

## А). Приходъ денежныхъ суммъ

Въ 1901 отчетномъ году на приходѣ значатся:

1) Остатокъ отъ 1900 года въ 818 руб. 83 коп.

2) Процентныя деньги за 1900 годъ на сумму 22 руб. 65 коп.

3) Субсидія отъ Министерства Юстиціи въ 250 р.
4) Субсидія отъ Липецкой земской управы въ 50 руб.
5) Субсидія отъ Борисоглѣбской городской управы въ 25 р.
6) взносы въ 1901 году отъ 29 членовъ комиссіи 115 р.
Общій итогъ прихода суммъ за 1901 годъ равенъ 1281 руб. 48 коп.

*Примѣчаніе.* Въ 1901 году поступили взносы: по пяти рублей отъ Преосвященнаго Георгія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, протоіереевъ П. В. Аквилонова, М. Г. Озерова, архимандрита Евгенія, игумена Николая, и девять рублей отъ протоіерея А. Л. Лебедева; по три рубля: отъ Баронессы А. Л. Ховенъ, А. А. Апушкина, А. Е. Андріевскаго, Д. Н. Астрова, М. А. Баратынскаго, И. А. Вышеславцева, А. Н. Григорьева, А. К. Горецкаго, Л. В. Дашкевича, К. Н. Елизарова, В. И. Лебедева, свящ. В. В. Лебедева, А. А. Ленскаго, Н. А. Маклакова, Н. И. Орлова, Н. Н. Орлова, К. Д. Попова, М. С. Романовскаго, А. А. Рора, свящ. В. Ф. Стежинскаго, П. П. Сущинскаго; отъ Г. А. Ефимова шесть рублей и отъ Х. Д. Бровкина двѣнадцать рублей.

## Б) Расходъ денежныхъ суммъ.

Въ 1901 отчетномъ году значатся въ расходѣ:

| | |
|---|---|
| 1. Расходы по археологической поѣздкѣ въ Темниковскій уѣздъ . . . . . | 150 р. — к. |
| 2. П. И. Пискареву за разборъ и опись архивныхъ дѣлъ . . . . . | 125 „ — „ |
| 3. Фотографамъ Бровкину и Каменскому за фотограф. работы для 44 выпуска „Извѣстій“ и другія работы . . . . | 105 „ — „ |
| 4. Типографіи губернскаго правленія за печатаніе, граверу и по другимъ типографскимъ нуждамъ . . . . . | 102 р. 55 к. |
| 5. Переплетчику Москалеву за паспарту, переплеты, печатаніе повѣстокъ, бумагу и конверты . . . . . | 17 р. 25 к. |
| 6. Въ книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства, Васильеву переплетчику за бумагу и конверты . . . . . | 16 р. 70 к. |
| 7. Инкину чертежныя работы для комиссіи . . . . . | 10 — к. |

8. А. И. Самоцвѣтову на расходы по поѣздкѣ въ г. Лебедянь, на пріобрѣтеніе аристотипной бумаги, картона и холста для фотографическихъ и переплетныхъ работъ. . 18 р. — к.

9. Переписчикамъ за работы для комиссіи 6 р. 75 к.

10. Писцу комиссіи Димитрію Киршину уплачено въ жалованіе съ 11 декабря 1900 г. по декабрь 1901 г. включительно . . 63 р. 33 к.

11. Аптекарю Верверу за гектографную массу и чернила. . . . . 9 р. — к.

12. Аптекарю Данненбергу за аристотипную бумагу и виражъ-фиксажъ . . . 4 р. 15 к.

13. Столяру Дмитріеву за сѣтки, замки и исправленіе шкафовъ комиссіи . . . 47 р. 50 к.

14. Столяру Гикелю за рамки съ багетами для портретовъ . . . . . 15 р. — к.

15. Стекольщику Голубеву и плотнику Долгушину за вставку стеколъ въ рамахъ и витринахъ,—за исправленіе и вставку рамъ,— 18 р. 72 к.

16. Служителю при архивѣ комиссіи и служителямъ при нарышкинскомъ зданіи Общества по устройству народныхъ чтеній . . 42 р. — к.

17. Мелочныхъ расходовъ . . . 9 р. 2 к.

Общій расходъ денежныхъ суммъ комиссіи въ 1901 году равенъ . . . 759 р. 97 к.

Остатокъ денежныхъ суммъ комиссіи къ отчетному (1902) году равенъ—1281 р. 48 к.—759 р. 97 к.=521 р. 51 коп. (пятистамъ двадцати одному рублю пятидесяти одной копейкѣ).

---

## Журналъ 91 засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 10 сентября 1901 г.

Присутствующіе—Предсѣдатель А. Н. Нарцовъ, члены: Е. Н. Авдакова, Д. Н. Астровъ, А. Е. Андріевскій, М. А. Андреевъ, Д. Е. Голубевъ, М. Ѳ. Николаевскій, Н. И. Орловъ, А. И. Самоцвѣтовъ, Ѳ. С. Соколовъ, В. Ф. Стежинскій, Б. Г. Фиксенъ, А. А. Щеголевъ.

1. По открытіи засѣданія А. Н. Нарцовъ заявилъ, что правитель дѣлъ А. А. Курбатовъ по уважительнымъ причинамъ не можетъ быть на засѣданіи и проситъ временно исправлять его обязанности А. И. Самоцвѣтова, затѣмъ доложилъ собранію,

что 16 іюня, проѣздомъ изъ Калуги въ Рязань, былъ въ Тамбовѣ Директоръ Археологическаго Института и, къ крайнему сожалѣнію, не нашелъ возможнымъ назначить засѣданія, по случаю кратковременнаго и частнаго характера своего пріѣзда. Имъ были осмотрѣны помѣщеніе архивной комиссіи, музей ея, Каѳедральный соборъ и старая Покровская церковь. Помѣщеніе архива г. Директоръ нашелъ удовлетворительнымъ и совѣтовалъ приспособить его для постоянныхъ засѣданій коммиссіи; относительно музея выразилъ надежду, что коммиссія, создавшая его, возьметъ его со временемъ обратно изъ помѣщенія Общества по устройству народныхъ чтеній, а въ старой Покровской церкви профессоръ отмѣтилъ общую старину ея и предложилъ предсѣдателю обратить особое вниманіе комиссіи на сохраненіе этого памятника старины. 17 іюня въ 1 ч. дня Директоръ выѣхалъ въ Рязань.

Такъ какъ въ настоящее время,—продолжалъ предсѣдатель—вопросъ о помѣщеніи комиссіи еще не выясненъ, то и приспособленіе помѣщенія къ постояннымъ засѣданіямъ въ немъ, а равно и возвращеніе Обществомъ народныхъ чтеній комиссіи ея музея слѣдуетъ отложить до полученія отвѣта отъ Министра на ходатайство губернатора по вопросу о передачѣ городу зданія публичной библіотеки.

Что же касается до Покровской церкви, А. Н. Нарцовъ заявилъ о неудобствѣ помѣщенія церковно-приходской школы въ нижнемъ этажѣ церкви и о необходимости перемѣщенія школы въ другое зданіе, причемъ предложилъ осмотрѣть церковь и составить докладъ осмотра. Въ отвѣтъ на это А. Е. Андріевскій сообщилъ, что старая Покровская церковь отдается епархіальнымъ начальствомъ военному вѣдомству во временное владѣніе съ обязательствомъ сохранять церковь въ настоящемъ ея видѣ, а для церковно-приходской школы выстроить спеціальное зданіе.

Б. Г. Фиксенъ заявилъ, что старая Покровская церковь уже осмотрѣна имъ, и что въ кладовой церкви онъ нашелъ старинныя иконы.

Постановлено: вопросъ о сохраненіи старой Покровской церкви, въ виду заявленія г. секретаря консисторіи А. Е. Андріевскаго, снять съ очереди, а заявленіе г. Фиксена принять къ свѣдѣнію.

2. А. Н. Нарцовъ доложилъ, что Клеопатра Ивановна Коваленкова пожертвовала комиссіи шелковый платокъ—карту

Европы въ память вступленія союзныхъ войскъ въ 1814 г. въ Парижъ.

Постановлено: благодарить г-жу Коваленкову за ея пожертвованіе.

3. Были доложены слѣдующія бумаги:

А) Отношеніе Лебедянскаго исправника отъ 4 іюля за № 243, въ дополненіе къ отношенію Каликинскаго волостнаго правленія отъ 28 мая за № 684, о найденной въ с. Каликинѣ чугунной вазѣ, находящейся у крестьянина Сергѣя Ярикова, и о предложеніи послѣдняго пріобрѣсти эту вазу по оцѣнкѣ ея комиссіей

Постановлено: просить мѣстнаго священника и учителя осмотрѣть эту вазу и сообщить о ней свое мнѣніе.

Б) Отношеніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ просьбою о содѣйствіи ему со стороны членовъ комиссіи въ собираніи и записываніи народныхъ былинъ и пѣсенъ.

Постановлено: вопросъ о собираніи и записываніи народныхъ пѣсенъ и былинъ обсуждался въ собраніи комиссіи, члены комиссіи приглашались и въ собраніи, и чрезъ печатное объявленіе въ Там. Вѣдом. къ работамъ на этомъ поприщѣ.

Въ виду этого, въ случаѣ представленія гг. членами записанныхъ ими былинъ и пѣсенъ, препровождать важнѣйшія въ историческомъ или этнографическомъ отношеніи въ Императорское Русское Географическое Общество.

В) Прошеніе повѣреннаго Р. А. Доляновскаго отъ 30 августа о выдачѣ ему копіи съ купчей крѣпости на имя князей Бигильдѣевыхъ, или о засвидѣтельствованіи вѣрности представляемой имъ копіи купчей крѣпости подлиннику ея изъ книгъ Шацкаго архива. При прошеніи приложены на марки и канцелярскіе расходы 3 рубля.

Постановлено: отослать обратно Доляновскому три рубля и увѣдомить его, что комиссія выдаетъ копіи только съ документовъ, хранящихся въ ея историческомъ архивѣ.

Г) Отношеніе Кирсановскаго исправника отъ 9 августа за № 598 съ препровожденіемъ въ комиссію костей мамонта, найденныхъ въ текущемъ году въ оврагѣ близъ дер. Ивановки Градско-Уметской волости на крестьянской землѣ.

Постановлено: благодарить К. Ю. Старынкевича за его любезную присылку.

4. Предсѣдатель доложилъ, что въ исполненіе постановленія собранія членовъ 22 января с. г., 31 іюля были разосланы ходатайства комиссіи ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ съ просьбой о назначеніи ежегоднаго пособія комиссіи, въ отвѣтъ на это было получено отношеніе отъ Спасскаго городскаго старосты отъ 8 августа за № 490 о невозможности за неимѣніемъ средствъ удовлетворить ходатайство комиссіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5. Предсѣдатель доложилъ, что въ августѣ была имъ совершена археологическая поѣздка съ цѣлью осмотрѣть часть Темниковскаго уѣзда; къ сожалѣнію ни Д. Н. Померанцовъ, ни Б. Г. Фиссенъ, ранѣе изъявившіе желаніе участвовать въ поѣздкѣ, по болѣзни, не могли въ ней принять участія; вмѣсто нихъ отправился В. В. Воейковъ, любезно принявшій на себя и фотографическую часть. Провизоръ Даненбергъ весьма обязалъ комиссію, давши на время экскурсіи фотографическій аппаратъ безплатно. Подробный докладъ экскурсіи вмѣстѣ со снимками и чертежами будетъ представленъ предсѣдателемъ къ декабрьскому засѣданію.

Постановлено: благодарить гг. Воейкова и Даненберга за любезное содѣйствіе ихъ; печатаніе негативовъ распредѣлить между гг. членами любителями, а самые снимки, сдѣланные во время поѣздки съ древнихъ церквей, городищъ и проч., объявить собственностью комиссіи безъ права перепечатанія ихъ частными лицами.

6. Предсѣдатель заявилъ, что во время пребыванія его въ Темниковѣ городской судья М. С. Романовскій, создавшій въ Темниковѣ музей, предложилъ открыть въ Темниковѣ отдѣленіе комиссіи, но такъ какъ по Положенію Комитета Министровъ отъ 13 апрѣля 1884 г. такихъ отдѣленій комиссіи нельзя открывать, предсѣдатель предложилъ г. Романовскому и всѣмъ любителямъ археологамъ въ Темниковѣ принять званіе членовъ комиссіи.

7. Предсѣдатель доложилъ, что на призывъ Тамбовской комиссіи, обращенный къ комиссіямъ сосѣднихъ губерній, объ устройствѣ областныхъ археологическихъ съѣздовъ для губерній средней полосы Россіи (по примѣру Ярославскаго съѣзда 10 августа с. г.) уже получены сочувственные отзывы Воронежской и Рязанской ученыхъ архивныхъ комиссій и Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета. По этому поводу обсуждался вопросъ о выработкѣ программы

для предварительнаго съѣзда и постановлено назначить особое засѣданіе, посвященное исключительно этому вопросу.

8. Представлены счета переплетчика Москалева на 11 р. 25 к. и типографіи губернскаго правленія на 36 р. 50 к.

Постановлено: уплатить по этимъ счетамъ причитающуюся сумму.

9. Избраны въ члены: 1) По предложенію А. Н. Нарцова—Михаилъ Степановичъ Романовскій, Темниковскій городской судья, полковникъ Геннадій Андреевичъ Ефимовъ, воинскій начальникъ въ Темниковѣ, Василій Васильевичъ Воейковъ и Дмитрій Васильевичъ Бартеневъ—тамбовскіе помѣщики; 2) по предложенію О. Г. Пѣвцовой—Михаилъ Александровичъ Андреевъ, преподаватель мужской гимназіи, и Константинъ Дмитріевичъ Поповъ, и 3) По предложенію Ѳ. С. Соколова—Николай Алексѣевичъ Щегловъ и священникъ Василій Владиміровичъ Лебедевъ, преподаватели духовной семинаріи.

10. Поступили членскіе взносы: отъ баронессы А. А. Ховенъ 3 руб. и отъ Д. Н. Астроза 3 руб.

---

## Журналъ 92 засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 27 сентября 1901 года.

На засѣданіи присутствовали: предсѣдатель А. Н. Нарцовъ, члены: Д. В. Бартеневъ, Д. Е. Голубевъ, М. О. Николаевскій, А. И. Самоцвѣтовъ, Ѳ. С. Соколовъ, А. А. Щегловъ, Н. А. Щегловъ, баронесса А. А. фонъ-деръ Ховенъ и правитель дѣлъ А. А. Курбатовъ.

По открытіи засѣданія предсѣдатель сообщилъ собранію о смерти члена комиссіи М. А. Веневитинова и, по его предложенію, собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

1. Былъ заслушанъ и утвержденъ составленный А. И. Самоцвѣтовымъ и прочитанный А. Н. Нарцовымъ журналъ предыдущаго засѣданія.

3. Г. предсѣдатель въ краткомъ докладѣ изложилъ исторію возникновенія областныхъ археологическихъ съѣздовъ по почину Ярославской архивной комиссіи и указалъ ихъ значеніе и необходимость. Напомнивъ затѣмъ, что Тамбовская архивная комиссія уже вошла въ сношеніе съ архивными комиссіями и другими учеными обществами сосѣднихъ губерній по вопросу о созывѣ областного археологическаго съѣзда, онъ сообщилъ

и полученные по этому поводу отвѣты, въ которыхъ выражается полное сочувствіе предложенію Тамбовской комиссіи и готовность участія въ организаціи областного археологическаго съѣзда. Въ виду такихъ благопріятныхъ отвѣтовъ, А. Н. Нарцовъ предложилъ собранію заняться обсужденіемъ и выработкой предварительной программы будущаго областного археологическаго съѣзда. Послѣ долгаго и всесторонняго обсужденія собраніе признало болѣе цѣлесообразнымъ просить одного изъ членовъ взять на себя трудъ составить предварительную программу, и, напечатавъ ее въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать всѣмъ членамъ и когда послѣдніе достаточно съ ней ознакомятся, созвать собраніе для общаго обсужденія программы. Трудъ первоначальнаго составленія программы, по просьбѣ собранія, принялъ на себя А. Н. Нарцовъ.

3. По предложенію предсѣдателя состоялось избраніе въ члены комиссіи И. В. Попова, директора народныхъ училищъ Тамбовской губерніи.

4. Поступилъ членскій взносъ отъ Г. А. Ефимова за 1901 и 1902 г., въ размѣрѣ 6 руб.

---

## Журналъ 39 засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 10 октября 1901 года.

На засѣданіи присутствовали: предсѣдатель А. Н. Нарцовъ, члены М. Я. Булыгинъ, о. Д. Е. Голубевъ, Г. А. Ефимовъ, свящ. В. В. Лебедевъ, Н. И. Орловъ, Д. Н. Померанцовъ, А. И. Самоцвѣтовъ, свящ. В. Ф. Стеженскій, Ѳ. С. Соколовъ, Б. Г. Финсенъ, А. А. Щеголевъ и правитель дѣлъ А. А. Курбатовъ.

По открытіи засѣданія г. предсѣдатель сообщилъ собранію о смерти члена комиссіи, Тамбовскаго каѳедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова, и собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

1. Правитель дѣлъ прочиталъ составленный имъ журналъ предыдущаго засѣданія, и собраніе утвердило его безъ всякихъ измѣненій.

2. Библіотекарь комиссіи Н. И. Орловъ прочиталъ списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку комиссіи отъ разныхъ учрежденій и лицъ въ обмѣнъ на Извѣстія комиссіи.

3. Затѣмъ были заслушаны бумаги, полученныя комиссіей въ періодъ между послѣдними двумя засѣданіями:

А) отношеніе Моршанской городской управы, въ которомъ она увѣдомляетъ, что по недостатку средствъ не можетъ удовлетворить ходатайство комиссіи о назначеніи какой-либо субсидіи.

Б) Письмо графа П. С. Строганова, въ которомъ онъ выражаетъ готовность служить архиву въ смыслѣ пополненія его музея цѣнными историческими документами, если представится къ тому случай, но совершенно отклоняетъ просьбу комиссіи о назначеніи ей денежнаго пособія.

Постановлено: обѣ эти бумаги принять къ свѣдѣнію.

В) Отношеніе Борисоглѣбской городской управы, увѣдомляющей комиссію о назначеніи ей единовременной субсидіи, въ размѣрѣ 25 рублей.

Постановлено: за назначеніе этой субсидіи послать Борисоглѣбской городской управѣ благодарность отъ имени комиссіи.

Г) Письмо бывшаго предсѣдателя комиссіи И. И. Дубасова съ просьбой прислать ему всѣ имѣющіяся изданія комиссіи, нужныя ему для того, чтобы ознакомить Курское интеллигентное общество съ трудами Тамбовской архивной комиссіи и привлечь заинтересованныхъ ими лицъ къ учрежденію архивной комиссіи въ г. Курскѣ.

Постановлено: просьбу И. И. Дубасова удовлетворить немедленно.

4. Б. Г. Фиксенъ прочиталъ составленный имъ рефератъ „Тамбовская выставка 1837 г.“, въ которомъ онъ представилъ промышленное и экономическое состояніе Тамбовской губерніи того времени.

Рефератъ постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ комиссіи.

5 Ѳ. С. Соколовъ, по случаю исполнившагося 10 октября 1901 г. десятилѣтія со дня кончины старца Калужской Оптиной пустыни, іеросхимонаха Амвросія Гренкова, сообщилъ собранію біографическія свѣдѣнія о названномъ старцѣ, какъ уроженцѣ Тамбовскаго края.

Въ виду важнаго значенія личности о. Амвросія и дѣятельности его, какъ учителя и благотворителя, самоотверженно трудившагося на пользу всѣхъ нуждающихся, докладчикъ предложилъ собранію обратиться отъ имени комиссіи черезъ посредство Тамбовскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостей ко всѣмъ лицамъ, имѣвшимъ то или другое отношеніе къ старцу Амвросію, съ просьбой сообщить комиссіи свои личныя воспоминанія о немъ, или выслать ей сохранившіяся письма

старца (для снятія съ нихъ копій), чтобы современемъ не изгладилась память о великомъ старцѣ-подвижникѣ, а свято хранилась она въ потомствѣ его родного края.

Постановлено: предложеніе Ѳ. С. Соколова привести въ исполненіе, а рефератъ его напечатать въ Извѣстіяхъ комиссіи.

6. Библіотекарь Н. И. Орловъ доложилъ, что нѣкоторыя изъ поступившихъ въ библіотеку комиссіи книгъ необходимо переплести, въ виду сохраненія ихъ цѣлости, и просилъ ассигновать для этой цѣли 30 руб., на что со стороны собранія послѣдовало согласіе.

7. По предложенію А. Н. Нарцова избранъ въ члены комиссіи архимандритъ Аѳанасій, ректоръ Тамбовской духовной семинаріи.

8. Поступили членскіе взносы за 1901 годъ: отъ А. А. Левскаго, свящ. В. В. Лебедева и Н. И. Орлова.

---

## Журналъ 94 засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 12 ноября 1901 года.

На засѣданіи присутствовали: предсѣдатель А. Н. Нарцовъ, члены: Д. В. Бартеневъ, Д. Е. Голубевъ А. Я. Зейдель, Н. И. Орловъ, Ѳ. С. Соколовъ, Б. Г. Фиксенъ, Н. А. Щегловъ и правитель дѣлъ А. А. Курбатовъ.

1. По утвержденіи журнала предыдущаго засѣданія членъ комиссіи Б. Г. Фиксенъ доложилъ составленный имъ рефератъ „Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ въ г. Тамбовѣ въ 1850—1851 годахъ“, въ которомъ онъ изложилъ описаніе встрѣчи и пріема Царственнаго Гостя въ Тамбовѣ.

Рефератъ постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ комиссіи.

2. Затѣмъ предсѣдатель А. Н. Нарцовъ прочиталъ бумаги, полученныя комиссіей отъ разныхъ учрежденій въ періодъ между послѣдними двумя засѣданіями.

А) Императорская Археологическая Комиссія при отношеніи отъ 18 октября № 1734 прислала въ даръ комиссіи для коллекціи ея историческаго музея: два мѣдныхъ браслета и пуговки, найденныя въ 1899 году въ могильникѣ близъ с. Сергіевки Лебедянскаго уѣзда.

Собраніе постановило: выразить Императорской Археологической Комиссіи благодарность за присланный ею даръ, который является особенно цѣннымъ потому, что браслетовъ такого образца, какъ присланные Археологической Комиссіей, еще не было въ коллекціи музея.

Б) Въ другомъ отношеніи отъ 7 ноября за № 1871 Археологическая Комиссія въ отвѣтъ на запросъ комиссіи, существуетъ ли какая общая форма для составленія отчетовъ объ осмотрѣ древне-историческихъ памятниковъ, сообщила, „что въ составленіи общей формы для отчетовъ объ осмотрѣ памятниковъ старины для рѣшенія вопроса объ ихъ реставраціи пока не встрѣчалось надобности.“

Сообщеніе это постановлено принять къ свѣдѣнію.

В) На предложеніе комиссіи принять участіе въ организаціи областного археологическаго съѣзда для средней полосы Россіи, предсѣдатель Пензенской архивной комиссіи, вполнѣ раздѣляя мнѣніе о пользѣ съѣздовъ, проситъ доставить программу общихъ работъ для обсужденія комиссіи.

Г) Нижегородская архивная комиссія принципіально высказалась за желательность областныхъ съѣздовъ, при этомъ, по ея мнѣнію, весьма важнымъ условіемъ продуктивности такого рода съѣздовъ должно быть то, чтобы они объединяли между собой тѣсно родственныя губерніи по ихъ историческому прошлому. Но по отношенію къ Нижегородской губерніи это общее кроется не въ коренныхъ началахъ, а лишь въ этнографическихъ особенностяхъ или внѣшне-административномъ сближеніи. Предполагая, что въ программу проэктированнаго Тамбовской комиссіей областного съѣзда будутъ включены и вопросы историко-этнографическіе, Нижегородская комиссія выражаетъ увѣренность, что среди ея членовъ найдутся лица, готовыя принять участіе въ совмѣстной разработкѣ этихъ вопросовъ для цѣлей упомянутаго съѣзда, при чемъ выражаетъ искреннее желаніе успѣшнаго осуществленія предположеній Тамбовской комиссіи.

Д) Саратовская архивная комиссія сообщаетъ, „что на общемъ собраніи членовъ ея 24 октября с. г. всѣ участвовавшіе единогласно высказались за желательность областныхъ археологическихъ съѣздовъ въ районѣ средней полосы Россіи, но только въ принципѣ, ибо неопредѣленность денежныхъ средствъ у комиссіи не даетъ ей возможности взглянуть на областные съѣзды, какъ на дѣло вполнѣ осуществимое. Съ 1898 года Саратовская комиссія не могла проявлять продуктивной своей дѣятельности по отсутствію квартиры и средствъ.“

Сообщеніе Пензенской, Нижегородской и Саратовской комиссій постановлено принять къ свѣдѣнію

Е) Сообщеніе настоятеля Саровской пустыни, по просьбѣ комиссіи приславшаго рукопись „Разрядная книга 1533-1590 годовъ“ для снятія съ нея копіи, что въ библіотекѣ Саровской пустыни имѣется рукописныхъ книгъ около 700, „почти всѣ онѣ написаны въ XVIII ст. и раньше, и еслибы лицо, интересующееся, могло посвятить достаточно времени для ознакомленія съ этими книгами, то, по всей вѣроятности, нѣкоторыя обратили бы на себя особое вниманіе.“

Собраніе постановило послать отцу настоятелю Саровской пустыни благодарность отъ имени комиссіи за присылку книги и свѣдѣнія о рукописяхъ, хранящихся въ монастырской библіотекѣ; книгу же, по снятіи съ нея копіи, отослать обратно.

Ж) Предсѣдатель Тамбовскаго окружного суда увѣдомилъ комиссію, что Министерство Юстиціи, по его ходатайству, назначило Тамбовской архивной комиссіи единовременную субсидію въ размѣрѣ 150 рублей.

Постановлено выразить Н С. Померанцову благодарность за его содѣйствіе по назначенію комиссіи субсидіи Министерствомъ Юстиціи.

З) На ходатайство комиссіи о денежной субсидіи Липецкая уѣздная земская управа увѣдомила о назначеніи ей Липецкимъ земскимъ собраніемъ 50 руб. единовременной субсидіи, а Моршанское земское собраніе въ упомянутомъ ходатайствѣ комиссіи отказало.

Собраніе постановило: за назначеніе комиссіи субсидіи послать Липецкой земской управѣ благодарность.

И) Въ присланныхъ отношеніяхъ Пензенская архивная комиссія, Общество Исторіи, Филологіи и Права при Варшавскомъ университетѣ и Калужское церковно-историческое общество выразили желаніе обмѣниваться съ Тамбовской комиссіей своими изданіями, и собраніе постановило удовлетворить ихъ желаніе и посылать имъ съ этого времени въ обмѣнъ на ихъ изданія свои Извѣстія.

3. А. Н. Нарцовъ прочиталъ проектъ программы общихъ работъ на областномъ археологическомъ съѣздѣ.

4. Затѣмъ онъ же сообщилъ выдержки изъ представленнаго членомъ комиссіи В. В. Воейковымъ доклада „Замѣтка о курганахъ Тамбовской губерніи“.

5. А. Н. Нарцовъ прочиталъ выдержку изъ „Списковъ населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи,“ составляемыхъ и

издаваемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ этой выдержкѣ указывается на полнѣйшее сходство костюмовъ жителей с. Бокина Тамбовской губерніи и коренныхъ обитателей г. Керчи. Такое сходство, по мнѣнію А. Н., не должно быть случайнымъ, было бы весьма интересно найти причину его. Членъ комиссіи А. Я. Зейдель обѣщалъ по этому поводу сдѣлать справку въ статистическихъ матеріалахъ Тамбовскаго губернскаго правленія.

6. Несмотря на назначеніе субсидій Министерствомъ Юстиціи и нѣкоторыми уѣздными земствами, комиссія испытываетъ нужду въ средствахъ и, вслѣдствіе этого, ей нерѣдко приходится отказываться отъ достиженія намѣченныхъ научныхъ цѣлей. Считая же, что дѣло комиссіи имѣетъ значеніе не только одно мѣстное какое либо, или частное, но и общегосударственное, А. Н. Нарцовъ предложилъ собранію возбудить ходатайство о субсидіи предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. По всестороннемъ обсужденіи этого предложенія, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи денежной субсидіи Тамбовской архивной комиссіи чрезъ своего Непремѣннаго Попечителя.

7. Завѣдующій библіотекой комиссіи Н. И. Орловъ прочиталъ списокъ книгъ, поступавшихъ въ комиссію отъ разныхъ учрежденій и лицъ въ обмѣнъ на ея изданія.

8. По предложенію предсѣдателя избраны въ дѣйствительные члены: А. Я. Зейдель, управляющій канцеляріей Тамбовскаго губернатора, Леонидъ Михаиловичъ Соколовъ, Коротоякскій предводитель дворянства, и Алекс. Алекс. Полторацкій, земскій начальникъ, и по предложенію Ѳ. С. Соколова: Василій Ивановичъ Лебедевъ, преподаватель семинаріи и Александръ Иларіоновичъ Глаголевскій.

9. Поступили членскіе взносы за 1901 годъ отъ А. А. Роръ и М. С. Романовскаго.

---

## Журналъ 95-го засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 17-го декабря 1901 г.

На засѣданіе прибыли: почетный членъ комиссіи Преосвященнѣйшій Георгій, епископъ Тамбовскій, предсѣдатель комиссіи А. Н. Нарцовъ, члены: А. Е. Андріевскій, Д. Н. Астровъ, М. Я. Булыгинъ, свящ. П. А. Виндряевскій, А. И.

Глаголевскій, Д. Е. Голубевъ, Я. Ф. Джемсъ-Симонсъ, К. Н. Елизаровъ, П. Л. Кирѣева, прот. А. Л. Лебедевъ, свящ. В. В. Лебедевъ, протоіерей М. Г. Озеровъ, Н. И. Орловъ, О. Г. Пѣвцова, А. И. Самоцвѣтовъ, В. Н. Сеславинскій, Ѳ. С. Соколовъ, Н. М. Троицкій, Н. А. Щегловъ, А. А. Щеголевъ и и правитель дѣлъ А. А. Курбатовъ.

1. По открытіи засѣданія г. предсѣдателемъ комиссіи А. Н. Нарцовымъ былъ прочитанъ докладъ объ ученой экскурсіи по Темниковскому уѣзду, организованной лѣтомъ 1901 г. Указавъ на историко-археологическій интересъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, какъ территоріи въ глубокой древности населенной финскимъ племенемъ, референтъ дѣлалъ, сообщенія о слѣдующихъ, осмотрѣнныхъ членами экскурсіи, пунктахъ Темниковскаго уѣзда: городахъ—Темниковѣ и Кадомѣ, монастыряхъ Саровскомъ и Санаксарскомъ, бывшихъ поселеніяхъ городовъ Кадома и Темникова, селахъ Атюревѣ, Кишалахъ, Кушкахъ, Кондровкѣ, Бутаковѣ, Вичкидѣевѣ, Веденяпинѣ, Стандровѣ, Токмаковѣ, источникѣ Паникѣ и городищахъ вблизи города Темникова. Относительно каждаго осмотрѣннаго пункта референтъ приводилъ историческую справку, давалъ топографическое описаніе и сообщалъ наблюденія этнографическія и археологическія, причемъ демонстрировались фотографическіе снимки, сдѣланные на мѣстахъ наблюденій.

Древнѣйшимъ мѣстомъ поселенія въ Тамбовской губерніи референтъ считаетъ Старый Кадомъ. Сравнительно позднѣйшее поселеніе, нынѣшній Кадомъ, останавливаетъ вниманіе своими 4-мя курганами, доселѣ не обслѣдованными. Относительно кургановъ въ народѣ живутъ преданья, какъ о мѣстахъ, гдѣ скрыты клады. Находящійся вблизи Кадома— источникъ Паника и мѣстность вблизи его нѣкоторыми названіями урочищъ и легендами переноситъ къ временамъ господствовавшаго здѣсь язычества и борьбы его съ нарождавшимся христіанствомъ. Въ окрестностяхъ Темникова останавливаетъ вниманіе воронко-образное углубленіе, ендовище—слѣдъ относящагося къ глубокой древности геологическаго явленія. Вблизи Саровскаго монастыря—замѣчательны остатки древне-татарскаго укрѣпленія Сараклычъ. Такіе же остатки татарскаго города—въ селѣ Бутаковѣ, гдѣ въ недавнее время находился священный камень, пользовавшійся уваженіемъ татаръ и русскихъ. Городища Темниковскаго уѣзда—Итяковское, Дудниковское и Нароватское, по мнѣнію референта, разбойничьи становища, доселѣ они не были научно разслѣдованы, между тѣмъ какъ изслѣдованіе ихъ могло бы пролить свѣтъ на бытовую исторію разбойничь-

ихъ гнѣздъ нашего края. Въ с. Веденяпинѣ сохранялись слѣды разинскаго движенія. Въ Саровскомъ монастырѣ обращаютъ вниманіе подвижническія пещеры. Съ осмотрѣнными пунктами связано много легендъ такъ, напримѣръ, съ камнемъ въ с. Стандровѣ, съ городищами, источникомъ Паникой. Много своеобразнаго въ области церковной архитектуры и утвари. Обращаютъ вниманіе—часовни при въѣздѣ въ села и деревни; замѣчательны: церкви архитектуры XVIII в., (напр., Санаксарскаго собора) церковь съ хорами на столбахъ (въ с. Веденяпинѣ) иконы стариннаго письма (напр. въ Преображенскомъ Темниковскомъ соборѣ), иконы съ древне-византійской символикой (Іоаннъ Предтеча, держащій чашу съ младенцемъ), рѣзныя иконы (особенно часто встрѣчается рѣзная фигура Христа въ темницѣ), облаченія XVIII в. (въ с. Кушкахъ), бумажные подсвѣчники (въ ц. с. Кондровки), иконы—католическія (въ с. Кондровкѣ, въ Саровскомъ соборѣ), фарфоровое паникадило (церковь на *Попов.-рогѣ*), стихи на колонкахъ въ прославленіе храмоздателей (въ Темниковскомъ Преображенскомъ соборѣ). Въ библіотекѣ Санаксарскаго и Саровскаго монастырей много рѣдкихъ рукописей (грамоты патріарховъ Іоасафа, Іоакима, царя Ѳеодора Алексѣевича—въ Санаксарѣ) армянская псалтирь XII в., Палея 1563 г. въ Саровской библіотекѣ. Есть книги и XVI, XVII вѣка.

Этнографическія наблюденія, сдѣланныя относительно мордвы, констатируютъ постепенное исчезновеніе слѣдовъ культуры этой народности: мордовскіе костюмы совершенно почти исчезли изъ употребленія. Болѣе упорно держится въ употребленіи эрзянскій женскій костюмъ. Въ с. Бутаковѣ замѣтно вліяніе татарской культуры на русскихъ: женщины носятъ по татарской модѣ шапочки и наушники.

2. Прочитанъ и утвержденъ журнала предшествующаго собранія.

3. Г. Правителемъ дѣлъ доложенъ годичный отчетъ объ ученой дѣятельности комиссіи за 1901 г., а г. казначеемъ отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Тамбовской ученой архивной комиссіи.

4. Правитель дѣлъ А. А. Курбатовъ заявилъ, что не можетъ по обстоятельствамъ нести должность правителя дѣлъ комиссіи и просилъ освободить его отъ этой должности. Постановлено выразить благодарность А. А. Курбатову за его 4 лѣтніе труды по несенію обязанностей правителя дѣлъ и казначея комиссіи, правителемъ же дѣлъ избрать преподавателя семинаріи Н. А. Щеглова.

5. Предсѣдатель комиссіи предложилъ составленный Н. А. Маклаковымъ, по порученію комиссіи, проэктъ ея устава напечатать на мимеографѣ и разослать г. г. членамъ комиссіи на ихъ заключеніе. Постановлено предложеніе принять, о послѣдующемъ имѣть сужденіе.

6. Г. Предсѣдатель комиссіи предложилъ выразить благодарность г. смотрителю губернской типографіи М. Г. Тацитову за его любезное содѣйствіе по отпечатанію 45-го выпуска Извѣстій.

Постановлено—благодарить г. Тацитова.

7. Доложены: 1) запросъ г. Г. А. Тройницкаго о томъ, въ какой должности служилъ Розбергъ при Тамбовскомъ губернаторѣ Г. Р. Державинѣ (по книгѣ вход. № 113), 2) отношеніе Кирсановскаго исправника отъ 11 декабря 1901 г. за № 923, извѣщающее объ отправленіи имъ въ комиссію части бивня допотопнаго животнаго, 3) отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 24 октября 1901 г. за № 204 о заключеніи Общества по содержанію брошюры „Осмотръ древней Ильинской церкви Лебедянскаго мужскаго монастыря". Заключенія эти таковы: часть историческая брошюры тщательно обоснована ссылками, въ части описательной: а) желательно, чтобы планы и масштабы исполнялись лицами, знакомыми съ техническими требованіями по изготовленію плановъ, б) чтобы описанія дополнялись фотографическими снимками

Постановлено по 1-му пункту—просить А. Я. Зейделя найти матеріалъ для справки въ архивѣ Тамбовскаго губернатора, прочее принять къ свѣдѣнію.

8. Г. Предсѣдатель предложилъ избрать въ почетные члены комиссіи П. И. Бартенева редактора журнала „Русскій Архивъ" по случаю 50-ти лѣтія его ученой дѣятельности.

Постановлено принять предложеніе.

9. Г. Предсѣдатель предложилъ послать 10 января 1902 г. привѣтствіе Минусинскому музею по случаю 25-ти лѣтія со дня его учрежденія.

Постановлено-поручить г. предсѣдателю привѣтствовать отъ имени комиссіи телеграммою Минусинскій музей.

10. Г. Казначей комиссіи Ѳ. С. Соколовъ предложилъ избрать членовъ комиссіи для ревизіи кассы.

Постановлено въ ревизіонной члены комиссіи выбрать Д. Н. Астрова М. Я. Булыгина, Я. Ф. Джемсъ-Симонса.

11. Внесено предложеніе о вознагражденіи трудовъ П. И. Пискарева и А. И. Самоцвѣтова по составленію описей-единовременнымъ пособіемъ.

Постановлено: принявъ во вниманіе плодотворную дѣятельность для комиссіи г.г. Пискарева и Самоцвѣтова, и выдать имъ единовременныя изъ кассы комиссіи пособія, опредѣленныя закрытой баллотировкой въ 75 рублей каждому.

12. Поступилъ членскій взносъ отъ А. Л. Лебедева за 1902 г.

---

## Журналъ 96-го засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 14-го января 1902 г.

На засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи А. Н. Нарцовъ, члены Д. Н. Астровъ, М. Я. Булыгинъ, А. И. Глаголевскій, д. Д. Е. Голубевъ, А. А. Курбатовъ, А. И. Самоцвѣтовъ, Ѳ. С. Соколовъ, А. А. Щеголевъ и правитель дѣлъ Н. А. Щегловъ.

Г. Предсѣдатель открылъ засѣданіе сообщеніемъ о смерти почетнаго члена комиссіи д. т. с. Эммануила Дмитріевича Нарышкина. Память покойнаго была почтена вставаньемъ, а въ 40-й день по кончинѣ (8-го февраля) постановлено отслужить въ помѣщеніи засѣданій панихиду.

1. Долженъ и утвержденъ журналъ засѣданія 17-го декабря 1901 года.

2. Увѣдомлены г.г. члены комиссіи о поступленіи въ распоряженіе комиссіи: А) рукописей—1) сказаніе первоначальника іеросхимонаха Іоанна о построеніи церкви Пресвятой Богородицы Живоноснаго ея источника—въ Саровской пустыни, 2) записки Аѳанасія Иларіоновича, 3) записки игумена Нифонта, 4) записки іеромонаха Евгенія (изъ библіотеки Саровской пустыни при отношеніи настоятеля отъ 2 января 1902 г. за № 29), 5) дѣлъ Министерства Юстиціи за 1833 г. (при отношеніи СПБ. Сенатскаго архива отъ 8 января 1902 г., за № 12) 6) хронологическій указатель содержанія журналовъ комиссіи съ 1-го года ея существованія, составленный А. И. Самоцвѣтовымъ, 7) историческій очеркъ, „Казанскій Лебедянскій соборъ ко дню его обновленія 10-го октября 1901 г.," составленный А. Высоцкимъ; и Б) книгъ, полученныхъ между 94-мъ и 96-мъ засѣданіями.

Постановлено: рукописи—сдать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, дѣла Министерства Юстиціи—въ помѣщеніе архива.

3. Увѣдомлены гг. члены комиссіи о томъ, что препятствіемъ къ выдѣленію въ распоряженіе комиссіи дѣлъ Тамбовской городской управы служитъ отсутствіе описи дѣлъ (отношеніе управы отъ 31 декабря 1901 г. за № 4389)

Постановлено: просить городскую управу выдать весь архивъ, предназначающійся къ уничтоженію въ вѣдѣніе комиссіи.

4. Увѣдомлены гг. члены комиссіи о запросахъ: 1) Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества—изданій Тамбовской архивной комиссіи для Тифлисскаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества (отношеніе за № 2150), 2) Рязанской архивной комиссіи о высылкѣ дѣла, значащагося по описи комиссіи за № 4679, отношеніе отъ 30 декабря 1901 г. за № 113)

Постановлено: удовлетворить требованія.

5. Г. Предсѣдатель предложилъ перепечатать полностью IV выпускъ Извѣстій Тамбовской комиссіи, сдѣлавшійся крайне рѣдкимъ изданіемъ.

6. Ѳ. С. Соколовъ предложилъ перепечатать изъ словаря Щекатова, сдѣлавшагося книжной рѣдкостью, статистико-географическія свѣдѣнія о городахъ, селеніяхъ, рѣкахъ Тамбовской губерніи въ ближайшемъ выпускѣ Извѣстій.

Постановлено оба предложенія принять.

7. Прочитано письмо настоятеля Саровской пустыни игумена Іероѳея о желаніи его пріобрѣсти, въ случаѣ напечатанія 4-хъ вышеупомянутыхъ рукописей Саровской библіотеки, въ собственность пустыни 200 экземп. брошюры „Сказаніе первоначальника“ и по 50 экз. прочихъ 3-хъ брошюръ.

Постановлено: въ случаѣ напечатанія сдѣлать въ счетъ Саровской пустыни оттиски указаныхъ сочиненій въ требуемомъ игуменомъ Іероѳеемъ количествѣ.

8. Предсѣдатель заявилъ о выдачѣ имъ въ награду къ празднику Рождества Христова писцу Киршину 5-ти рублей.

Постановлено: расходъ утвердить.

9. Предсѣдатель увѣдомилъ объ ассигнованіи Борисоглѣбскимъ земствомъ 50-ти рублей на нужды Тамбовской архивной комиссіи и объ отклоненіи Кирсановской городской (отн. № 1738) и земской (отн. № 8659) и Козловской городской (отн. № 2724). управами просьбы архивной комиссіи о субсидіи.

Постановлено: благодарить Борисоглѣбскую земскую управу, а прочее принять къ свѣдѣнію.

10. Г. Предсѣдатель заявилъ объ устной просьбѣ завѣдывающей помѣщеніемъ архива С. К. Платоновой о вознагражденіи ея трудовъ по завѣдыванію архивомъ.

Посредствомъ закрытой баллотировки рѣшено удовлетворить просьбу, размѣръ же ассигновки таковою же баллотировкой опредѣленъ въ 50 рублей.

11. Ѳ. С. Соколовъ просилъ разрѣшить ему пріобрѣтеніе шкафа для бумагъ и документовъ кассы комиссіи.

Постановлено: разрѣшить.

12. Избраны въ члены, по предложенію предсѣдателя: 1) товарищъ предсѣдателя Тамбовскаго окружного суда С. И. Комсинъ, 2) ключарь собора св. Т. В. Поспѣловъ, 3) учитель народнаго училища Н. И. Иванозъ и, по предложенію А. А. Щеголева, Н. П. Усковъ.

---

## Журналъ 97-го засѣданія Тамбовской ученой архивной комиссіи 8-го февраля 1902 г.

Предъ засѣданіемъ членомъ комиссіи священникомъ В. Ф. Стеженскимъ была отслужена панихида по почетномъ членѣ комиссіи д. т. с. Э. Д. Нарышкинѣ.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи А. Н. Нарцовъ, члены: А. И. Глаголевскій, Д. Е. Голубевъ, А. Я. Зейдель, И. И. Маркеловъ, А. И. Самоцвѣтовъ, В. И. Сеславинскій, Ѳ. С. Соколовъ, о. В. Ф. Стеженскій, Н. П. Усковъ, А. А. Щеголевъ и правитель дѣлъ Н. А. Щегловъ.

1. Г. Предсѣдатель комиссіи заявилъ о необходимости пересмотра описи музея комиссіи и о томъ, что А. Я. Зейдель соглашается взять на себя эту работу.

Постановлено: благодарить за готовность А. Я. Зейделя и предложить завѣдующему музеемъ представлять по мѣрѣ надобности въ распоряженіе А. Я. Зейделя вещи музея и, буде есть, письменныя свѣдѣнія о мѣстѣ, времени и обстоятельствахъ нахожденія вещей музея.

2. Г. Предсѣдатель предложилъ съ будущаго академическаго года избирать новыхъ членовъ комиссіи не въ томъ засѣданіи, въ которомъ они заявилъ о своемъ желаніи принять участіе въ трудахъ комиссіи, а въ слѣдующемъ, и съ тѣмъ, чтобы каждый кандидатъ въ члены комиссіи письменно заявлялъ о своемъ желаніи быть членомъ комиссіи.

Постановлено: съ будущаго академическаго года принять новой порядокъ избранія членовъ.

3. Читано отношеніе г. Директора СПБ. Археологическаго Института отъ 31 января 1902 г. за № 35, на имя Тамбовской архивной комиссіи, съ просьбой доставить принятую комиссіей программу описей архивныхъ дѣлъ, а равно инструкціи по этому вопросу, если таковыя выработаны комиссіей.

Постановлено: собрать свѣдѣнія отъ занимавшихся описываніемъ архивныхъ дѣлъ членовъ комиссіи г.г. И. В. Знаменскаго, А. А. Курбатова и П. И. Пискарева.

4. Читано сообщеніе члена комиссіи А. А. Роръ о томъ, что въ с. Громушкѣ Козловскаго уѣзда есть древній храмъ съ небезынтересной въ археологическомъ отношеніи утварью и о томъ, что священникомъ с. Громушки составлено описаніе этого храма и передано въ редакцію „Козловской газеты„

Постановлено: собрать дополнительныя свѣдѣнія чрезъ сношенія съ священникамъ с. Громушки и редакторомъ „Козловской газеты.“

5. Читаны: а) запросъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, при Казанскомъ университетѣ о книгахъ упомянутыхъ въ„ Матеріалахъ для библіографіи Тамбовскаго края “А. Щеголева: 1) Реэстръ россійскимъ книгамъ, продающимся въ вольной типографіи Тамбовской, г. 1793 и 2) Тамбовскія извѣстія XVIII столѣтія; б) отвѣтъ на запросъ А. А. Щеголева.

Постановлено: содержаніе отвѣта сообщить Обществу.

6. Читано увѣдомленіе СПБ. сенатскаго архива отъ 30 января 1902 г. за № 43 о препровожденіи дѣлъ Министерства Юстиціи за 1802, 1824, 1825 1831, 1832, г.г. въ Тамбовскую архивную комиссію.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7. Читаны: а) отношенія Спасской земской управы отъ 5 февраля 1902 г. за № 408, Липецкой городской управы отъ 31 января 1902 г. за № 187 объ отклоненіи просьбы комиссіи о ежегодномъ пособіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6. Извѣщеніе Харьковскаго Историческаго Общества при университетѣ объ исполняющемся 28 февраля 25 лѣтіи существованія Общества.

Постановлено: привѣтствовать Общество съ исполняющимся 25-ти лѣтіемъ существованія.

8) А. А. Щеголевъ, А. И. Самоцвѣтовъ заявили, что по осмотрѣ предназначавшихся къ уничтоженію дѣлъ Тамбовской городской управы нѣкоторыя они считаютъ цѣнными въ архивномъ отношеніи.

Постановлено: уполномочить А. А. Щеголева и А. И. Самоцвѣтова отобрать изъ архива городской думы то, что они признаютъ нужнымъ для комиссіи.

9. Читанъ списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку комиссіи между 96 и 97 засѣданіями.

10. Читано изъ Чтеній Общества Исторіи и Древностей за 1866 г. предписаніе министра С. С. Ланскому, г. Тамбовскому губернатору, объ упраздненіи Комитета Тамбовскихъ патріотокъ.

11. Г. Предсѣдатель предложилъ выдать персоналу Тамбовской губернской типографіи 35 руб. въ вознагражденіе ихъ внимательнаго отношенія къ печатанію трудовъ комиссіи и увеличить размѣръ жалованья писцу комиссіи Киршина до 7 руб.

Постановлено: расходы утвердить.

12. Г. Пресѣдатель предложилъ избрать въ члены комиссіи чиновника особыхъ порученій при г. Тамбовскомъ губернаторѣ А. К. Якобъ и учителя Задонскаго духовнаго училища С. Введенскаго.

Постановлено: избрать г.г. Веденскаго и Якобъ въ члены комиссіи.

13. Поступилъ членскій взносъ за 1901 г. отъ А. Я. Зейделя—3 р.

14. Поступили отъ г. Тамбовскаго воинскаго начальника Веселаго монеты пятикопѣешныхъ достоинства 1764, 1792, и 1794, г.г. двухкопѣечнаго—1758, 1759, 1762, 1814, гг. и еще одна со стершейся хронологической датой; деньги—1731, 1751, (2 экземпляра) 1765, и 1751 гг. всего 13 монетъ.

Постановлено: жертвователя благодарить, монеты передать г. хранителю музея.

---

## Журналъ 98-го засѣданія Тамбовской ученой архивной комиссіи 1902 г. 11 марта

На засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи А. Н. Нарцовъ, члены: А. Я. Зейдель, А. А. Курбатовъ, протоіерей М. Г. Озеровъ, Ѳ. С. Соколовъ, священникъ В. Ф. Стеженскій,

П. П. Сущинскій, А. А. Щеголевъ и правитель дѣлъ Н. А. Щегловъ.

1. Г. Предсѣдатель доложилъ собранію отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 22 февраля 1902 г. за № 467, по содержанію коего предложилъ озаботиться назначеніемъ депутатовъ на XII археологическій съѣздъ въ Харьковѣ.

Постановлено: уполномочить г. предсѣдателя быть представителемъ комиссіи на Харьковскомъ съѣздѣ.

2. Г. Предсѣдателемъ изъ запросовъ, на которые желательно получить разъясненія на XII съѣздѣ, были прочитаны имѣющіе большее или меньше отношеніе къ археологіи Тамбовской губерніи:

а) В. Б. Антоновича—„Что заключаютъ курганы съ каменными бабами, находящіеся въ Придонскихъ степяхъ?“

б) А. И. Бунина—„Гдѣ находился валъ Половецкій, упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1223 г.?“

3) Кочубинскаго—„Насколько стары такія названія въ средней Россіи, какъ Лебедянь, Лебединъ?“

4) С. Ѳ. Платонова—„Нельзя ли составить подробную карту путей XIV—XVII вѣковъ между Окой, лѣвыми притоками Днѣпра, Дономъ и Сѣвернымъ Донцомъ.“

5) В. М. Сысоева—„Географическое распространеніе и значеніе каменныхъ бабъ.“

Кромѣ того, были прочитаны, какъ затрогивающіе архивную организацію, вопросы: 1) В. Т. Георгіевскаго—„О мѣрахъ къ охраненію старинныхъ архивовъ отъ уничтоженія“, 2) В. Н. Сторожева—„О порядкѣ храненія и уничтоженія документовъ по исторіи Россіи XIX вѣка.“ и 3) его же „Должны ли быть абсолютно публичными архивы русскихъ органовъ самоуправленія XIX вѣка.“

Послѣ обмѣна мнѣній по содержанію вопросовъ было постановлено возбуждать ихъ на слѣдующихъ собраніяхъ комиссіи до открытія XII съѣзда, буде кто либо изъ гг. членовъ согласится спеціально поработать надъ ихъ разрѣшеніемъ; г. предсѣдателя же просить во время съѣзда обратить вниманіе на сообщенія, какія будутъ сдѣланы по выбраннымъ имъ вопросамъ.

3. П. П. Сущинскій предложилъ въ цѣляхъ ознакомленія уѣздныхъ земствъ съ дѣятельностью архивной комиссіи послать въ каждую земскую управу по 1-му экземпляру „Извѣстій Там-

тамской архивной комиссіи"—за послѣдніе годы, въ губернскую же управу препроводить „Извѣстія" за всѣ годы существованія комиссіи.

Постановлено: предложить г. библіотекарю послать въ уѣздныя и губернскую земскія управы „Извѣстія" по 1-му экземпляру въ такомъ количествѣ нумеровъ, какое онъ найдетъ возможнымъ.

4. г. Предсѣдатель заявилъ о томъ, что часть дѣлъ описанныхъ П. И. Пискаревымъ не востребована изъ архива губернскаго правленія, такъ что, пользованіе описанными дѣлами затруднительно въ виду храненія ихъ не въ архивѣ комиссіи.

Постановлено: поручить г. Предсѣдателю исходатайствовать у г вице губернатора передачу уже описанныхъ дѣлъ на храненіе въ архивъ комиссіи субсидіи Комиссій.

5. Читаны отношенія: 1) Тверской ученой архивной комиссіи отъ 18 февраля 1902 г. за № 36, увѣдомляющее объ имѣющемъ быть въ Твери въ 1903 году съ 10 по 20 августа 2-мъ областномъ съѣздѣ, 2) Пензенской архивной комиссіи отъ 1-го марта за № 17, 3) Бессарабской архивной комиссіи отъ 20 февраля за № 68, 4) Орловской архивной комиссіи отъ 12 февраля за № 16—отвѣты на предложеніе Тамбовской комиссіи о созывѣ областного съѣзда; 5) Тамбовской губернской земской управы отъ 25 февраля 1902 за № 217 объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ 200 руб. комиссіи. 6) Лебедянской городской управы отъ 7 февраля 1902 г. за № 131, 7) Лебедянской земской управы отъ 12 февраля за № 293—объ отклоненіи ходатайства объ ассигновкѣ субсидіи комиссіи.

Постановлено: благодарить Тамбовское губернское земское собраніе за просвѣщенное вниманіе его къ нуждамъ комиссіи, прочее принять къ свѣдѣнію.

6. Г.г. члены собранія увѣдомлены о полученныхъ въ библіотеку комиссіи книгахъ между 97 и 98 засѣданіями комиссіи.

7. Доложено отношеніе г. управляющаго канцеляріей губернатора отъ 28 февраля 1902 г. за № 990 на запросъ комиссіи по содержанію письма г. Тройницкаго съ просьбой доставить свѣдѣнія о докторѣ Розбергѣ, служившемъ при Тамбовскомъ намѣстникѣ Державинѣ.

Постановлено: запросить не имѣется ли свѣдѣній въ архивѣ губернской больницы о докторѣ Розбергѣ, въ виду отсутствія свѣдѣній о немъ въ архивѣ губернскаго правленія.

8. П. П. Сущинскій передалъ комиссіи 3 фотографіи женщинъ Тамбовской губерніи, Козловскаго уѣзда въ народныхъ костюмахъ.

9. Г-жей Е. Д. Адамъ передана въ музей комиссіи кость мамонта.

Постановлено: благодарить жертвователей.

10. Сдѣланы членскіе взносы: протоіереемъ М. Г. Озеровымъ 5 руб., П. П. Сущинскимъ, священникомъ В. Ф. Стеженскимъ и Н. Н. Ивановымъ по 3 рубля.

---

## Журналъ 99-го засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 1-го апрѣля 1902 г.

На засѣданіи были: предсѣдатель комиссіи А. Н Нарцовъ; члены: А. И. Глаголевскій, Д. Е. Голубевъ, К. Н. Елизаровъ, А. И. Самоцвѣтовъ, В. Н. Сеславинскій, Ѳ. С. Соколовъ, А. А. Щеголевъ; правитель дѣлъ Н. А. Щегловъ.

Доложено: 1) о присылкѣ Императорской Археологической Комиссіей 31-го золотникѣ различныхъ русскихъ серебряныхъ монетъ XVI в. изъ клада, найденнаго въ 1900 г. въ г. Бѣлгородѣ Курской губерніи (отношеніе отъ 12 марта 1902 г. № 446),

2) о препровожденіи настоятелемъ Темниковской Саровской пустыни копіи писемъ епископа Ѳеофила 1795-1807 гг. (отношеніе отъ 14 марта 1902 г. № 65);

3) о просьбѣ Костромской архивной комиссіи выслать инструкцію, выработанную Тамбовской архивной комиссіей, относительно организаціи комиссіи (отношеніе отъ 16 марта 1902 г. за № 15);

4) письменное сообщеніе члена комиссіи А. А. Щеголева: „О разборѣ дѣлъ и документовъ архива Тамбовской городской думы“ съ просьбой назначить ему за труды по разбору вознагражденіе.

Въ своемъ отчетѣ г. Щеголевъ говоритъ, что в. ѣ дѣла архива раздѣлены имъ на два разряда: дѣла, имѣющія историческій интересъ и дѣла, не имѣющія такового интереса Къ первымъ отнесены немногочисленныя дѣла, XVIII столѣтія (изъ нихъ самое раннѣе восходитъ лишь къ 1772 г.), а изъ XIX столѣтія тѣ, которыя даютъ отвѣты на намѣченные г. Щеголевымъ вопросы изъ исторіи г. Тамбова. Ко 2-му разряду отнесены дѣла земельныя, книги нотаріусовъ, ссудныхъ кассъ,

исходящихъ и входящихъ бумагъ, дѣла квартирной комиссіи, о выдачѣ паспортовъ, увольнительныхъ билетовъ, свидѣтельствъ на торговлю, мостовой и прочихъ комиссій, всевозможныя мелкія дѣла. Дѣла 1-го рода имѣютъ быть описаны и оставлены на храненіе въ архивѣ комиссіи. Изъ дѣлъ же второго города предлагается оставить на храненіе лишь дѣла земельныя, какъ имѣющія практическое значеніе

По содержанію сообщенія произошолъ обмѣнъ мнѣній между членами, изъ которыхъ нѣкоторые указывали на неопредѣленность и субъективность критерія при раздѣленіи дѣлъ на имѣющія и не имѣющія историческое значеніе, предлагали обязательное составленіе перечневой вѣдомости всѣхъ рѣшительно дѣлъ или, по крайней мѣрѣ, группированіе ихъ по тому, или иному принципу и отрицали нужду въ уничтоженіи какихъ бы то ни было дѣлъ.

5) Сообщено о доставленіи г. членомъ комиссіи А. И. Самоцвѣтовымъ выработанной имъ инструкціи касательно „пріема и храненія дѣлъ въ архивѣ Тамбовской губернской ученой комиссіи и составленія имъ описей".

6) Представленъ счетъ типографія губернскаго правленія въ 36 р. 65 к. причитающихся за напечатаніе 2-го изданія 4-го выпуска извѣстій комиссій.

7) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Постановлено: 1) благодарить Императорскую Археологическую комиссію за ея даръ, монеты передать для храненія въ музеѣ Д. Е. Голубеву; 2) передать копію писемъ епископа Ѳеофила работающему надъ вопросами по исторіи Саровской пустыни члену комиссіи Н. И. Орлову, о. игумена благодарить; 3) переслатьвъ Костромскую комиссію копію съ проэкта иструкціи, составленной г. членомъ Тамбовской комиссіи Н. А. Маклаковымъ; 4) выдать г. Щеголеву за труды по разбору архива 50 руб., предложить ему и всѣмъ имѣющимъ въ будущемъ работать надъ разборкой архивовъ группировать и дѣла, признаваемыя изслѣдователями архивовъ неважными, по рубрикамъ хронологической или предметной систематизаціи впредь до выработки комиссіей частнѣйшихъ правилъ изслѣдованія архивовъ и описи дѣлъ; 5) работу г. Самоцвѣтова, за недостаткомъ времени для ея обсужденія, доложить на одномъ изъ ближайшихъ собраній; 6) расходъ утвердить и 7) журналъ утвердить.

## Журналъ 100-го засѣданія членовъ Тамбовской ученой архивной комиссіи 12-го іюня 1902 г.

На засѣданіе прибыли предсѣдатель комиссіи А. Н. Нарцовъ; члены: А. Е. Андріевскій, А. И. Глаголевскій, Д. Е. Голубевъ, М. В. Журинъ, А. Я. Зейдель, Н. И. Орловъ, о. М. Г. Озеровъ, А. И. Самоцвѣтовъ, В. Н. Сеславинскій, Ѳ. С. Соколовъ, В. Ф. Стеженскій, А. А. Щеголевъ, и правитель дѣлъ Н. А. Щегловъ.

Предъ началомъ засѣданія было отслужено благодарственное молебствіе о. М. Г. Озеровымъ по случаю исполнившейся 18-ой годовщины существованія архивной комиссіи.

Засимъ г. Предсѣдатель сообщилъ о кончинѣ почетныхъ членовъ Тамбовской комиссіи князя П. А. Голицына и В. И. Холмогорова. Память почившихъ была почтена вставаньемъ.

1. Г. Предсѣдатель сдѣлалъ очеркъ дѣятельности комиссіи за все время ея существованія, при чемъ былъ сдѣланъ подсчетъ вопросовъ архивно-историческихъ, этнографическихъ географическихъ и другихъ, затронутыхъ работами членовъ комиссіи. Въ своемъ очеркѣ г. Предсѣдатель систематизировалъ работы г.г. сотрудниковъ архивной комиссіи за 18 лѣтъ ея существованія.

2. Былъ прочитанъ адресъ Преосвященному Георгію бывшему епископу Тамбовскому, почетному члену Тамбовской комиссіи.

Редакція адреса была всѣми принята, постановлено отправить его Преосвященному Георгію въ г. Астрахань.

3. Г. Предсѣдатель предложилъ въ день 18-ой годовщины комиссіи привѣтствовать ея основателя и перваго предсѣдателя И. И. Дубасова.

Предложеніе было единогласно принято.

4. По прочтеніи журнала предыдущаго 99-го засѣданія таковой былъ утвержденъ.

5. Ѳ. С. Соколовъ сообщилъ о томъ, что по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ въ Тезиковой улицѣ при раскопкѣ найдены старинныя монеты, часть которыхъ находится у надзирателей 1-го духовнаго училища.

Постановлено: просить Ѳ. С. Соколова войти отъ имени архивной комиссіи въ сношеніе съ собственниками монетъ и буде въ числѣ монетъ окажутся рѣдкія, не находящіяся въ

музеѣ комиссіи, начать переговоры объ условіяхъ, на которыхъ монеты могутъ быть пріобрѣтены въ собственность музея.

6. Читаны были выдержки изъ доклада А. И. Самоцвѣтова „О пріемѣ и храненіи дѣлъ въ архивѣ Тамбовской ученой архивной комиссіи и о составленіи имъ описей."

Постановлено: сужденіе по содержанію доклада отложить впредь до выясненія выводовъ по этому вопросу Ярославскаго областного и Харьковскаго всероссійскаго археологическихъ съѣздовъ, правила для архивно-описательныхъ занятій вырабатывать на основѣ положеній, принятыхъ упомянутыми съѣздами, для приспособленія же этихъ положеній къ мѣстнымъ условіямъ просить возможно большее число гг. членовъ комиссіи практически ознакомиться съ находящимися въ архивѣ комиссіи дѣлами и такимъ путемъ составить взглядъ на веденіе имъ описей, для чего къ первому же засѣданію новаго академическаго года г. правитель дѣлъ имѣетъ отобрать достаточное количество дѣлъ для передачи ихъ на разсмотрѣніе тѣмъ изъ гг. членовъ, которые бы пожелали этимъ заняться. Докладъ г. Самоцвѣтова имѣть въ виду при окончательной выработкѣ правилъ.

7. Доложены отвѣты различныхъ ученыхъ обществъ, коимъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ были посланы экземпляры составленнаго г. предсѣдателемъ комиссіи проэкта программы общихъ работъ на областномъ археологическомъ съѣздѣ: а) Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 9 февраля 1902 г., б) Бессарабской архивной комиссіи отъ 20 февраля за № 68, в) Пензенской архивной комиссіи отъ 1 марта за № 17, г) Института князя Безбородко отъ 11 марта 1902 г. за № 482, д) Императорской Археологической Комиссіи отъ 16 марта за № 488, е) Таврической комиссіи отъ 30 марта 1902 г. за № 125, ж) Черниговской комиссіи отъ 12 мая за № 107 з) Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета отъ 18 мая за № 280, и) Нѣжинскаго археологическаго общества отъ 29 мая 1902 г. за № 63.

Во всѣхъ отвѣтахъ признается научная важность и систематическая послѣдовательность вопросовъ, выдвигаемыхъ проэктомъ программы. Императорская Археологическая Комиссія рекомендуетъ сужепіе задачъ съѣзда и болѣе детальную постановку вопросовъ въ видахъ вѣрнѣйшаго достиженія цѣлей съѣзда. Профессоръ Березковъ, разсматривавшій проэктъ по порученію конференціи Института кн. Безбородко, желаетъ сужепія задачъ въ области палеонтологи-

ческой, въ изслѣдованіи которой онъ не видитъ существенной надобности.

Воронежскій историко-археологическій комитетъ ограничиваетъ и историческую эпоху, подлежащую изслѣдованію на областномъ съѣздѣ, XVI-мъ вѣкомъ, такъ какъ ранѣе Тамбовская и Воронежская губерніи не жили государственной жизнью, и обслѣдованіе ранѣйшей эпохи „внушаетъ небольшія надежды и ведетъ къ заманчивымъ, но не историческимъ обобщеніямъ".

По мнѣнію профессора Бережкова слѣдуетъ обратить вниманіе 1) на остатокъ каменнаго вѣка въ современномъ фольклорѣ, для чего нужно собрать „народныя воззрѣнія," (въ полномъ видѣ, по возможности), въ которыхъ можно усматривать связь съ каменнымъ вѣкомъ; 2) на обслѣдованіе Лядинскаго, Темниковскаго и Кошебѣевскаго могильниковъ Тамбовской губерніи, 3) на уясненіе вопроса о томъ, гдѣ искать „Lebedias"; 4) на разслѣдованіи того, какъ съ XVI в. начала строиться цѣлая линія укрѣпленныхъ городовъ и воздвигаться черты, проходящія чрезъ Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую, Саратовскую и Пензенскую губерніи, обергающія Москву отъ „дикаго поля".

По мнѣнію г. Ушакова (составлявшаго отзывъ о проэктѣ по порученію Псковскаго археологическаго общества) нужно, помимо указываемыхъ программой работъ, заняться: 1) составленіемъ археологической карты древнихъ городцевъ, городищъ, могильниковъ, кургановъ, путей и валовъ, 2) подробнымъ описаніемъ Волотовой могилы при устьѣ Красной Мечи въ Лебедянскомъ уѣздѣ, уясненіемъ этимологіи слова „Волотъ" и сравненіемъ находокъ Волотовской могилы съ находками Лядинскаго и Темниковскаго могильниковъ, 3) этнографическимъ обслѣдованіемъ костюмовъ мордвы и другихъ инородцевъ русскихъ поселеній Тамбовской губерніи, 4) перевести всѣ пункты, указанные на картѣ Птоломея по древнему Танаису и его притокамъ стереометрическую сѣть и опредѣлить, съ какими селеніями или вообще мѣстами совпадутъ эти пункты.

По мнѣнію Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета первое мѣсто на засѣданіяхъ съѣзда должны занять вопросы: а) о колонизаціи и распространеніи христіанства, б) объ экономическихъ и сословныхъ отношеніяхъ населенія (съ XVI в.) разнороднаго по составу и доселѣ не обнаруживающаго склонности къ сліянію и в) исторія провинціальнаго управленія въ его вліяніи на населеніе. Такую же важность придаетъ Воронежскій церковный коми-

тетъ объединенію посредствомъ съѣзда провинціальныхъ работниковъ, для чего считаетъ необходимымъ: а) приведеніе въ извѣстность наличныхъ архивовъ и ихъ состава и б) составленіе полной библіографіи, касающейся исторіи средней полосы Россіи.

Изъ частныхъ пунктовъ проэкта профессоръ Бережковъ считаетъ излишнимъ опредѣленіе мѣстоположенія на Дону хозарской столицы Саркела и сомнительными—положенія, а) о курганахъ съ каменными бабами, какъ отличительной чертѣ скиѳскаго пребыванія и б) объ исторической связи секты іудействующихъ въ Воронежской губерніи съ древними хозарами (въ послѣднемъ случаѣ сомнѣніе г. Бережкова поддерживается и Воронежскимъ историко-археологическимъ комитетомъ.)

Постановлено: при разборкѣ детальной программы имѣть въ виду заслушанные отзывы, гдѣ они намѣчаютъ вопросы посильные для научныхъ средствъ имѣющаго быть съѣзда, нынѣ еще не выяснившихся, вопросъ о суженіи или расширеніи программы оставить открытымъ до полученія мнѣній отъ другихъ ученыхъ обществъ, которымъ былъ посланъ проэктъ программы.

8. Г. Предсѣдателемъ комиссіи сдѣланы краткія сообщенія:

а) 9-го іюня было, такъ называемое въ народномъ календарѣ, русальное заговѣнье, а на другой день въ первый понедѣльникъ Петрова поста происходили проводы русалокъ. Изъ Покровскихъ выселокъ шла по Инвалидной толпа дѣвушекъ. Двѣ дѣвицы съ распущенными волосами, покрытыя зеленью, плясали впереди, а хоръ припѣвалъ.

б) На 98 засѣданіи въ числѣ вопросовъ Харьковскаго съѣзда интересныхъ для тамбовскаго изслѣдователя былъ отмѣченъ вопросъ А. А. Кочубинскаго: „Насколько стары такія названія въ средней Россіи, какъ Лебедянь, Лебединъ?“ На томъ же засѣданіи постановлено было обсуждать на общихъ собраніяхъ тотъ матеріалъ, который попадется кому либо изъ г.г. членовъ и который будетъ давать что либо къ уясненію намѣченныхъ на засѣданія вопросовъ.

Поэтому А. Н. Нарцовъ предложилъ вниманію комиссіи выбранные имъ изъ Константина Багрянороднаго свѣдѣнія относительно созвучной „Лебедянь и Лебединъ“ и топографически близкой Лебедіи (Lebedias). Такъ называется у помянутаго писателя страна между Дономъ и Днѣпромъ, въ которую около 680 г. пришли съ Волги хозары. Также назы-

вается южно-русская степь по сосѣдству съ Хозарской землей, въ которой сдѣлали въ началѣ X в. продолжительную стоянку угры-мадьяры по переходѣ чрезъ Волгу, оставшіеся до тѣхъ поръ, пока ихъ изъ Лебедіи не изгнали печенѣги. Примѣчательно и то, что имя воеводы, подъ начальствомъ которыхъ хозары съ мадьярами, изгнанные печенѣгами, переселились въ Ателькузу—Лебедіасъ. А. Н. Нарцовъ привелъ мнѣніе Хомякова, что этотъ воевода не могъ дать имени странѣ и что наименованіе это, родственное именамъ Лебедянь, Лыбедь, Лебедь, принадлежитъ древнѣйшей эпохѣ, когда славянскія племена были полными хозяевами междурѣчья Волги и Дона.

в) Кромѣ вопросовъ ученаго характера, указанныхъ на 98 засѣданіи, такъ или иначе касающихся Тамбовской архивной комиссіи, г. предсѣдатель полагалъ бы возбудить на всероссійскомъ съѣздѣ (или поддержать въ случаѣ возбужденія кѣмъ либо другимъ) вопросы практическаго свойства: 1) объ упорядоченіи положенія комиссій въ смыслѣ ассигнованія правильныхъ денежныхъ субсидій отъ министерствъ, разборомъ старыхъ дѣлъ коихъ заняты комиссіи, 2) о выработкѣ общаго для всѣхъ комиссій устава, общей инструкціи для описей, 3) объ установленіи періодическихъ съѣздовъ для систематизированья общихъ работъ, 4) о дарованіи комиссіямъ нѣкоторыхъ полицейскихъ правъ, когда, напримѣръ, является необходимость немедленно принять мѣры къ сохраненію памятника старины, архива, старыхъ важныхъ цѣлъ, коимъ грозитъ уничтоженіе.

Постановлено: признать важность поставленныхъ вопросовъ, просить г. предсѣдателя комиссіи, какъ делегата на Харьковскомъ съѣздѣ, блюсти интересы комиссіи при обсужденіи этихъ вопросовъ на Харьковскомъ съѣздѣ.

9. Былъ читанъ составленный правителемъ дѣлъ по предложенію Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 28 февраля за № 581 отчетъ о дѣятельности комиссіи за истекшее трехлѣтіе со времени Кіевскаго съѣзда.

Постановлено: отчетъ утвердить.

10. Читано отношеніе правленія общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 201, увѣдомляющее о томъ, что „въ виду необходимости расширить помѣщеніе для особой библіотеки, правленію желательно, чтобы музей былъ взятъ архивной комиссіей въ возможно скоромъ времени“.

Постановлено: просить правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ поручить завѣдующему музеемъ д. Д. Е. Голубеву оставить опись предметовъ музея и представить эту опись въ комиссію для сужденія о передачѣ музея въ распоряженіе комиссіи. О. Голубевъ любезно изъявилъ согласіе выполнить означенную работу.

11. Г. Предсѣдатель заявилъ, что проэктированная археологическая поѣздка въ текущемъ году не можетъ состояться въ виду Харьковскаго археологическаго съѣзда, подготовительныя работы къ коему не позволяютъ заняться ея организаціей.

Постановлено: въ текущемъ году археологической поѣздки не дѣлать.

12. Читано отношеніе комитета педагогическаго музея Шадринскаго уѣзднаго земства отъ 17 апрѣля за № 15, въ коемъ комитетъ проситъ пожертвовать въ музей какіе нибудь предметы или колекціи, могущія содѣйствовать осуществленію слѣдующихъ задачъ: 1) способствовать самообразованію учащихъ путемъ расширенія общихъ и спеціальныхъ познаній при помощи наглядныхъ учебныхъ и воспитательныхъ пособій, 2) содѣйствовать улучшенію постановки начальнаго образованія путемъ снабженія народныхъ школъ и чтеній наглядными пособіями, 3) дать возможность преподавателямъ убѣдиться на практикѣ въ успѣхѣ и преимуществахъ наглядnаго обученія, 4) ознакомить съ пріемами изготовленія и собиранія простѣйшихъ естественно-историческихъ коллекцій и другихъ наглядныхъ пособій при помощи учениковъ, 5) способствовать правильной выпискѣ земствомъ наглядныхъ пособій для народныхъ школъ, 6) способствовать гигіеническому устройству и обстановкѣ школьныхъ помѣщеній.

Постановлено: увѣдомить комитетъ Шадринскаго музея, что въ музеѣ Тамбовскомъ не имѣется никакихъ учебныхъ и воспитательныхъ пособій ни для учащихъ, ни для учащихся начальныхъ школъ и потому Тамбовскій музей, къ сожалѣнію, не можетъ придти на помощь симпатичному начинанію Шадринскаго уѣзднаго земства.

13. Читано предложеніе управляющаго антикварнымъ книжнымъ магазиномъ въ Москвѣ М. Я. Парадѣлова отъ 8 апрѣля выслать для продажи изданія Тамбовской архивной комиссіи.

Постановлено: увѣдомить книжный магазинъ Парадѣлова о томъ, что доселѣ комиссія не назначала своихъ изданій для продажи, но въ одно изъ ближайшихъ ея засѣданій будетъ вне-

сенъ вопросъ, не слѣдуетъ ли продавать книги и брошюры комиссіи, а если слѣдуетъ, то на какихъ условіяхъ.

14. Читанъ запросъ Оренбургской архивной комиссіи отъ 24 апрѣля за № 211 о томъ, нѣтъ ли въ поступившихъ въ распоряженіе Тамбовской комиссіи бумагахъ частнаго архива граф. Е. К. Сухтеленъ бумагъ касающихся Оренбургскаго края по управленію краемъ въ 1831—3 г.г. граф. П. П. Сухтеленъ.

Постановлено: увѣдомить Оренбургскую комиссію, что въ случаѣ нахожденія въ архивѣ поименованныхъ бумагъ, оная комиссія будетъ извѣщена.

15. Заслушаны предложенія Тверской ученой комиссіи отъ 9 апрѣля за № 73 принять участіе въ предварительныхъ къ областному 1903 г. съѣзду совѣщаніяхъ 20-го и 21 апрѣля и объясненіе предсѣдателя, что предложеніе не могло быть принято въ виду неподготовленности комиссіи къ Тверскому съѣзду и неосвѣдомленности ея относительно задачъ съѣзда.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

16. Читано предложеніе редакціи Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій отъ 1 апрѣля за № 339 обмѣна изданіями.

Постановлено: предложеніе принять съ благодарностью.

17. Читаны: а) увѣдомленіе С. П. Б. сенатскаго архива отъ 11 мая за № 89 о препровожденіи въ архивъ комиссіи дѣлъ Министерства Юстиціи за 1825, 1826, 1830 и 1831 г.г., б) просьба Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 10-го апрѣля за № 979 о высылкѣ нѣкоторыхъ выпусковъ Извѣстій комиссіи и увѣдомленіе отъ 29 апрѣля за № 1054 о полученіи Обществомъ 4, 8—12, 23, 39, и 40 выпусковъ Извѣстій комиссіи.

Жертвователямъ послано увѣдомленіе о полученіи книгъ и признательности комиссіи. Новыя книги сданы въ библіотеку, а дѣла—въ архивъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

18. Увѣдомлены гг. члены комиссіи объ ассигнованіи Елатомскимъ земствомъ 25 рублей и Усманской городской управой 25 рублей въ субсидію комиссіи.

Обоимъ учрежденіямъ заявлена благодарность комиссіи за субсидію.

Постановлено: передать деньги, по полученіи, г. казначею для записи ихъ на приходъ.

19. По предложенію г. предсѣдателя избранъ въ члены комиссіи А. А. Титовъ, по предложенію Н. И. Орлова—ректоръ семинаріи, архимандритъ Наѳанаилъ и учитель образцовой школы при семинаріи А. Т. Богородицкій.

20. Г. предсѣдатель сообщилъ, что 46 выпускъ Извѣстій комиссіи кончился печатаніемъ.

21. Г. предсѣдатель сообщилъ о запросѣ А. А. Титова отъ 4 апрѣля, „не находятся ли въ комиссіи книга (Десятня) бывшая въ Козловскомъ уѣздномъ судѣ еще 1860—62 г.г.,— за скрѣпой воеводы Василія Никитича Лихарева 7165 г. и Козловскія строенныя книга 7145 г. воеводъ Баркина и Спѣшнева; по отрицательномъ отвѣтѣ на этотъ запросъ, А. А. Титовъ письмомъ отъ 26 апрѣля сообщилъ о томъ, что у него имѣются выписи изъ этихъ книгъ, и что, въ виду большой рѣдкости ихъ, онъ готовъ напечатать свои выписки въ трудахъ Тамбовской архивной комиссіи и, во вниманіе къ ограниченнымъ средствамъ комиссіи, принять всѣ расходы по печатанію книгъ и оттисковъ на свой счетъ.

Постановлено: благодарить г. Титова за любезное обѣщаніе и просить участвовать въ трудахъ комиссіи, и извѣстить одновременно, что комиссія пользуется правомъ безплатнаго набора въ губернской типографіи.

---

## Къ 100-му засѣданію 12 іюня 1902 года.

### ММ. ГГ.!

Имѣю честь привѣтствовать Васъ съ 18 годовщиной существованія комиссіи и 100-мъ засѣданіемъ гг. членовъ ея; къ этому же дню выходитъ и 46-й выпускъ нашихъ „Извѣстій“.

Если мы сдѣлаемъ бѣглый обзоръ работъ комиссіи за всѣ эти годы, то увидимъ, что сдѣлано не мало. Благодаря составленнымъ А. И. Самоцвѣтовымъ хронологическому и систематическому указателямъ легко сдѣлать этотъ обзоръ.

Опись дѣлъ составляетъ, въ силу Положенія Комитета Министровъ 13 апрѣля 1884 года, главную основу дѣятельности комиссіи; къ настоящему дню въ нашемъ Историческомъ Архивѣ хранится всего 4709—разобранныхъ и занумерованныхъ дѣлъ, описи которыхъ напечатаны въ „Извѣстіяхъ“. Первое мѣсто по мастерской разборкѣ и описи дѣлъ принадлежитъ почетному члену нашему П. И. Пискареву; его образ-

ковыя описи, печатавшіяся во всѣхъ выпускахъ „Извѣстій," обратили на себя вниманіе ученыхъ обществъ и получили вполнѣ заслуженную похвалу; содержаніе этихъ описей, охватывая всѣ почти стороны мѣстной исторіи, настолько разнообразно, что требуетъ отдѣльнаго указателя. За описью П. И. слѣдуютъ прекрасно составленныя описи И. В. Старограденскаго, и бывшихъ правителей дѣлъ М. Г. Розанова, П. А. Дьяконова и А. А. Курбатова, ими разобрана большая часть дѣлъ стараго архива Шацкой провинціи, который имѣетъ большое значеніе для исторіи края XVI, XVII и XVIII столѣтій. И. В. Знаменскій образцово разобралъ дѣла Разсказовскаго благочинія начала 19 вѣка.

Старѣйшая эпоха, къ которой относятся разобранныя дѣла, это XV и XVI ст., но и тѣ представляютъ собою списки и копіи и только два подлинника между ними—это данная 1559 г. игумену Кириллова монастыря грамота на дворъ въ Москвѣ и купчая крѣпость 1589 г. Коссовичей; древнѣйшія копіи составляютъ два списка съ грамотъ Великихъ Князей Рязанскихъ Ѳеодора Олеговича и сына его Ивана, между 1400 и 1440 г., остальные списки этой части архива, числомъ около сорока, обнимаютъ періодъ 1450—1600 г.г. и состоятъ изъ копій съ разныхъ грамотъ на пожалованіе частнымъ лицамъ и монастырямъ и только одинъ № заключаетъ въ себѣ разнообразныя фамильныя бумаги рода Коссовичей, относящіяся къ XVI, XVII и XVIII ст.; всѣ же остальные акты историческаго архива относятся къ XVII и позднѣйшимъ столѣтіямъ.

Переходя затѣмъ къ рефератамъ и сообщеніямъ, изъ которыхъ большинство составлено на основаніи этихъ описей и напечатано или въ 46 выпускахъ „Извѣстій" или отдѣльными изданіями; первое мѣсто, безспорно, принадлежитъ прекраснымъ рефератамъ почетнаго члена нашего И. И. Дубасова; большая часть этихъ рефератовъ (составившихъ впослѣдствіи 6 томовъ извѣстныхъ „Очерковъ исторіи Тамбовскаго края"), появлявшихся во всѣхъ выпускахъ Извѣстій весьма разнообразны и представляютъ разносторонніе изслѣдованія по исторіи края и должны имѣть свой особый указатель. Остальные рефераты дѣлятся на слѣдующіе разряды: наибольшая часть посвящена исторіи мѣстной епархіи, монастырей, духовенства и церковной археологіи. Такимъ образомъ отдѣльно изданы: „Темниковская десятина XVII и XVIII ст." (1890) почетнаго члена В. И Холмогорова; „Документы относящіеся къ исторіи упраздненной Мамонтовой пустыни" (1888) почетнаго члена П. И. Нискарева,—а въ выпускахъ „Извѣстій", помимо описей, опубли-

ковано очень много матеріаловъ для исторіи монастырской колонизаціи, документы Черніева Шацкаго, Козловскаго, Казанскаго и Вознесенскаго монастырей въ Тамбовѣ, книги окладныя монастырямъ Шацкой и Кадомской десятины 1676 г. и проч. Слѣдуетъ отмѣтить весьма интересные матеріалы для исторіи Тамбовскаго духовенства 17 в. любезно присланные почетнымъ членомъ комиссіи А. А. Голомбіевскимъ; „Епархіальное подворье мужскихъ монастырей въ Тамбовѣ“ и „Старецъ Оптиной пустыни Амвросій“ Ѳ. С. Соколова, наконецъ рефератъ И. В. Знаменскаго о Макаріи Жабынскомъ.

Не меньшая часть рефератовъ посвящена вообще исторіи мѣстнаго края и его колонизаціи, г. Тамбову и прочимъ городамъ и селамъ. И. И. Дубасовъ, помимо своихъ рефератовъ, сообщилъ рядъ интереснѣйшихъ документовъ, напр. царскія грамоты Тамбовскимъ воеводамъ; документы, относящіеся до первыхъ лѣтъ существованія Тамбова и т. д; весьма важныя свѣдѣнія и матеріалы даютъ слѣдующія опубликованныя комиссіей сообщенія: „Писцовыя книги старыхъ и новыхъ селъ Верхоценской волости, изданныя отдѣльно въ 1888 г. и въ XXX выпускѣ П. И. Пискаревымъ; его же „Вѣдомость 6 округовъ въ 1763 г“., затѣмъ многочисленные матеріалы для исторіи г. Козлова и бывшаго города Добраго; сообщенія, присланныя В. И. Холмогоровымъ, заключающія въ себѣ много цѣнныхъ матеріаловъ для исторіи Тамбова, Козлова и вообще всего мѣстнаго края; не менѣе цѣнные матеріалы присланные комиссіи А. А. Голомбіевскимъ, напр., по исторіи г. Тамбова, его укрѣпленій, сторожевой черты и т. д.; интересныя свѣдѣнія И. Ѳ. Токмакова о Шацкомъ уѣздѣ 1656 г., Кадомскомъ краѣ XVII в. и проч., составленныя на основаніи архивн. документовъ, любопытны рефераты П. А. Дьяконова, какъ, напр. „Бѣдствія Шацкой провинціи въ 1774 г.“ и проч.

Археологіи вообще, но преимущественно церковной, отведено тоже мѣсто въ Извѣстіяхъ, особенно за послѣдніе годы. Въ первыхъ выпускахъ появились сообщенія отца протоіерея А. Л. Лебедева и Ѳ. И. Пацюкова о древнихъ иконахъ церкви с. Громушки Козловскаго уѣзда; описаніе креста и плиты въ церкви села Хрущевки Липецкаго уѣзда; описи монастырскихъ вещей въ эпоху упраздненія нѣкоторыхъ монастырей; въ XXVI выпускѣ прекрасно составленная М. Г Розановымъ и А. В. Проскурниковымъ археологическая карта Тамбовской губерніи, за что комиссія получила благодарность отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества; въ послѣднихъ выпускахъ—„Извѣстій“ сообщеніе Б. Г. Фиксена объ археологіи

Каѳедральнаго собора, замѣтка М. Ѳ. Николаевскаго о Паньковскомъ Городищѣ, затѣмъ опытъ собранія матеріаловъ по древнѣйшей исторіи края, отчеты осмотра Тамбовской и Козловской сторожевой черты въ 1900 г., древней Ильинской церкви Лебедянскаго мужскаго монастыря въ 1901 г., описаніе археологической поѣздки по Темниковскому уѣзду въ 1901 г, проектъ програмы общихъ работъ на предполагаемомъ со временемъ областномъ археологическомъ съѣздѣ ученыхъ архивныхъ комиссій средней полосы Россіи.

Географическая часть выражается, во первыхъ, сообщеніемъ Д. Н. Астрова о девяти главныхъ рѣкахъ края по рукописи XVIII в., затѣмъ взятой изъ архива гр. Сухтелень М. Г. Розановымъ записки инженера Боадебара объ улучшеніи Моршанской пристани и важномъ значеніи ея для исторіи, наконецъ перепечаткой той части географическаго словаря Щекатова, которая имѣетъ отношеніе къ Тамбовскому краю.

Исторіи просвѣщенія удѣлено тоже мѣсто на страницахъ Извѣстій: В. В. Соловскаго „Исторія типографій въ Тамбовѣ,“ „Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Тамбовскомъ краѣ“ и „Исторія Александринскаго женскаго института“.

Сообщенія по исторіи мѣстнаго сельскаго хозяйства принадлежатъ А. А. Курбатову, а И. Ф. Токмаковъ составилъ біографическій словарь Тамбовскихъ уроженцевъ; отдѣлъ библіографіи тоже не забытъ: „Библіографія Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ М. М. Григоровскаго и „Матеріалы для библіографіи Тамбовскаго края“, весьма обстоятельно составленные А. А. Щеголевымъ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть про опубликованные въ Извѣстіяхъ М. Г. Розановымъ изъ архива Сухтеленъ отрывки корреспонденціи разныхъ лицъ, собственноручная рукопись Безбородко о царствованіи Екатерины II, краткій перечень рукописей, взятыхъ изъ того же архива и отданныхъ на храненіе въ музей. Такимъ образомъ, въ настоящее время у насъ собрано уже довольно большое количество цѣнныхъ матеріаловъ и отъ насъ же самихъ теперь зависитъ, въ научномъ интересѣ комиссіи, позаботиться объ обработкѣ тѣхъ изъ нихъ, которые представляютъ собою до сихъ поръ еще простые инвентари.

*А. Н. Нарцовъ.*

## Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, почетному члену Тамбовской губернской ученой архивной комиссіи, бывшему епископу Тамбовскому и Шацкому, нынѣ епископу Астраханскому и Енотаевскому, адресъ Тамбовской губернской ученой архивной комиссіи 12 іюня 1902 года

Ваше Преосвященство!

Вступая въ 19 годовщину своего существованія, Тамбовская архивная комиссія, въ день 100-го своего собранія вспоминаетъ съ глубочайшею благодарностью Васъ, своего почетнаго члена и Ваше просвѣщенное сочувствіе дѣятельности ея во время управленія Вашего Тамбовской епархіей.

Неизгладимо въ исторіи комиссіи и въ памяти нынѣ собравшихся ея членовъ,—вашихъ искреннихъ почитателей, Ваше разрѣшеніе слѣдить за сохранностью церковно-археологическихъ памятниковъ епархіи, свидѣтельствующее о Вашемъ высокопросвѣщенномъ взглядѣ на научно-историческое значеніе этихъ памятниковъ, не забудетъ комиссія и того, что Вы, Преосвященнѣшій Владыко, и среди сложной своей служебной дѣятельности находили возможнымъ посѣщать ученыя собранія комиссіи и этимъ знакомъ вниманія къ ея трудамъ поощрять ея скромныхъ тружениковъ.

Лишившись въ Васъ высокопросвѣщеннаго покровителя по изслѣдованію Тамбовской церковной старины, комиссія, увѣренная въ ненарушимости уже установленной и независящей отъ пространства связи искреннѣйшей благодарности съ ея стороны и отраднаго воспоминанія о времени Вашего святительскаго пребыванія въ Тамбовѣ, проситъ принять на мѣстѣ новаго Вашего служенія церкви этотъ адресъ—знакъ признательности комиссіи, и дать мѣсто въ своей молитвенной памяти ея членамъ, скромнымъ ученымъ работникамъ въ благодарно-помнящемъ Васъ краѣ.

(Слѣдуютъ подписи).

## Книги, полученныя по Іюль 1902 г.

1. Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества т. VII, СПБ. 1894 и 1895 (2 книги).

2. Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XII, выпускъ 1 и 2 СПБ. 1901 г.

3. Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества т. XII, выпускъ 3 и 4 (труды отдѣленія археологіи древне-классической, византійской и западно-Европейской книги 5) Петербургъ 1901 г.

4. Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XIII, выпускъ 2-4, 1901 г. т. XIV, выпускъ 1, 1902 г.

5. Вѣстникъ археологіи и исторіи, выпускъ XIV, СПБ. 1901 г.

6. Н. Покровскій Очерки памятниковъ христіанской иконографіи, 2 изданіе, Петербургъ 1900 г.

7. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, томы: 109, 110, 111 и 113 (въ двухъ томахъ) Петербургъ.

8. Latyschew. Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Fuxini, graecae et latinae, vol. IV Peters. 1901.

9. Recueil d' Antiquitis de la Scythie avec un atlas St. Petersb. 1866 et 1873. Изданіе Императорской-Археологической Комиссіи.

10. Отчетъ Императорской публичной библіотеки за 1897 г., книги 1—3.

11. Сенатскій архивъ, т. IX.

12 Описаніе дѣлъ и документовъ архива Синода т. X С.-ПБ, 1901.

13 Отчеты о засѣданіяхъ Императорскаго Общества любителей древней письменности въ 1899—1901 году

14. Извѣстія Геологическаго комитета, томъ XX, №№ 1—10, 1901, Геологическій очеркъ Липецкаго уѣзда (труды Геологическаго Комитета т. I, № 4 (Петербургъ 1885), замѣтка о геологической картѣ Саратовской губерніи, „Мѣсторожденіе Марганцевой руды въ Моршанскомъ уѣздѣ“ (отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Геологическаго Комитета, т. XVIII, № 14) 1900.

15) Шмитъ. Иванъ Бохъ въ Москвѣ въ 1578 г.. записки Императорской академіи наукъ, т. V, № 3.

16. Отчетъ о 41 присужденіи наградъ графа Уварова тамъ же т. V, № 1.

17. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ архивѣ Министерства Юстиціи кн. 1, 2 и 3. Москва. 1869, 1872 и 1876 кн. 12, М. 1902.

18. Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1897—1900, 1901 (20 книгъ) и 1902г. книги 1—3.

19. Древности, труды археографической комиссіи Императорскаго Московскаго археологическаго общества т. II, вып. 2. 1902.

20. Древности, труды Императорскаго Московскаго археологическаго общества т. XIX, вып. 1—3.

21. Древности, труды Славянской комиссіи Императорскаго Московскаго археологическаго общества. Москва, 1902.

22. Очеркъ десятилѣтней научной дѣятельности Славянской комиссіи Императорскаго Московскаго археологическаго общества. Москва, 1902.

23. Этнографическое обозрѣніе Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи № 1—2 Москва 1902.

24. Русскій Архивъ 1902, № 1—7.

25. Отчетъ церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной академіи за 1901 г. Кіевъ, 1902 г.

26. Чтенія въ церковно-историческомъ и археологическомъ обществѣ. Кіевъ. 1902.

27. Извѣстія общества археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ, т. XVII, вып. 2—6.

28. Записки Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей, т. XVI—XXIII, Одесса 1893—1901 (8 книгъ) и 1902.

29. Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго университета. Юрьевъ, 1901 г. №№ 4—8 и 1902 №№ 1—4.

30. Извѣстія Историко-филологическаго института Князя Безбородко, т. XIX, Нѣжинъ 1901.

31. Труды Троицко-Кяхтинскаго отдѣленія Приамурскаго отдѣленія Императорскаго русскаго географическаго общества т. 3. вып. 1. 1900.

32. Журналъ Древній міръ 1902 №№ 1 и 2.

33. Журналъ засѣданій Псковскаго археологическаго общества 16 мая 1899 г.

34. Дневникъ послѣдняго похода Стефана Баторія на Россію, переводъ съ польскаго. Псковъ. 1882.

35 Лѣтописное разъясненіе о владычныхъ палатахъ въ г. Псковѣ, построенныхъ архіепископомъ Макаріемъ, Псковъ. 1881.

36 Историкоархеологическій очеркъ Псковскаго Георгіевскаго храма, Псковъ 1887.

37. Псковъ (изъ дорожныхъ замѣтокъ М. Погодина).

38. Воспоминаніе объ осадѣ Пскова Стефаномъ Баторіемъ въ 1581 г., Псковъ 1881.

39. Рѣчь С. В. Кохомскаго съ воспоминаніемъ той-же осады въ засѣданіи общества 8-го сентября 1881 г., Псковъ 1881.

40. Святогорскій монастырь. Псковъ 1887 г.

41. Палата Поганкина въ Псковѣ, Псковъ 1894 г.

42. Празднованіе 700 лѣтія св. Гавріила Псковскаго. Псковъ, 1894

43. Слѣды пребыванія Александра Сергѣевича Пушкина въ Псковской губерніи, СПБ 1899.

44. Псковскій городецъ и Мирожа, какъ мѣста первыхъ Псковскихъ поселеній, Ф. А. Ушакова, СПБ. 1902

45. По поводу Псковскихъ древнихъ печатей, Ф А. Ушакова СПБ. 1902.

46. Курскій сборникъ, изданіе Курскаго губернскаго статистическаго комитета, выпускъ 2, Курскъ 1902.

47. Труды Рязанской ученой архивной комиссіи т. XV, и XVI и отчетъ дѣятельности Рязанской комиссіи за 1900 г.

48. Труды Пермской ученой архивной комиссіи, выпускъ V, Пермь. 1902.

49. Біографическій указатель памятныхъ дѣятелей Пермскаго края, выпускъ I Пермь, 1902 г.

50 Труды Владимірской ученой архивной комиссіи, книга 4-ая, Владиміръ. 1902 г.

51. Извѣстія Калужской ученой архивной комиссіи 1901 г.

52. Калужская старина т. I, изданіе Калужской церковно-археологической комиссіи, выпуски 1 и 2.

53. Журналы и доклады засѣданій съ 14 сентября 1899 г. по 6 апрѣля 1901 г. Нижегородской ученой архивной комиссіи.

54. Извѣстія Таврической ученой архивной комиссіи № 31—33.

55. Труды Оренбургской ученой архивной комиссіи, выпускъ 9, Оренбургъ, 1902.

56. Журналъ 80-82 засѣданій Тверской ученой архивной комиссіи.

57. Отчетъ за 1900 г. Тверской ученой архивной комиссіи

58. Первухинъ. Лѣтописецъ Рубцовыхъ Тверь 1901.

59. Выпись изъ Тверскихъ писцовыхъ книгъ Потапа Нарбекова и подъячаго Богдана Ѳадеева 1626 Городъ Тверь. Тверь 1901.

60. Лѣтопись о событіяхъ въ г. Твери Тверскаго купца Михаила Тюлпина 1762—1823 гг. Тверь 1902.

61. Археологическая экскурсія въ село Кожино и города Кашинъ, Калязинъ и Угличъ. Тверской ученой архивной комиссіи 1901.

62) Краткія свѣдѣнія о отрокѣ Іоаннѣ въ Калязинѣ, Митропольскаго Тверь 1901.

63) Вѣдомость Тверской казенной палаты, о монастыряхъ епархіи 1797 г.

64. Рубцовъ. Тверь въ 1674 году по Паломквисту. Тверь 1902 г.

65. Архимандритъ Арсеній. Описаніе Кашин. Димитровскаго монастыря Тверской епархіи, Тверь, 1901 г.

66. Первухинъ. О тверскихъ іерархахъ Тверь 1901 г.

67. Титовъ. Успенская Вепрева пустынь. М. 1902 г.

68. А. Титовъ. Финифтяники въ городѣ Ростовѣ Ярославской губерніи.

69. Титовъ. Синодики XVII в. Переяславскаго Горицкаго монастыря. М. 1902 г.

70. Описаніе славяно-русскихъ рукописей изъ собранія А. А. Титова т. IV, 1901; т. I часть 2, 1902 г.

71. Ярославская іерархія въ описаніи прот. Іоанна Троицкаго выпускъ 2. Ярославль 1901.

72. Государственное подвижное ополченіе Владимирской губерніи 1855—1856 гг. Владиміръ 1900.

73. Н. И. Петровъ. Краткое обозрѣніе рукописей Кіево-Софійской библіотеки. Кіевъ 1901.

74. Н. Чечулинъ. Памяти Майкова.

75. Н. М. Тупиковъ. Страсти Христовы въ западно-русскомъ спискѣ XV вѣка.

76. С Н. Браиловскаго. Письма Сильвестра Медвѣдева.

77. Ст. Смоленскаго. О древне-русскихъ пѣвческихъ нотаціяхъ.

78. Юбилейный сборникъ Пензенскаго губернскаго статистическаго комитета 1901 г., выпускъ V.

79. Историко-географическій словарь Саратовской губерніи, Минха, т. I. выпускъ 2 (Д—К.)

80. Иверсенъ. Замѣтка о Молодинскомъ кладѣ 1878 СПБ. 1901.

81. Н. И. Булычевъ. Древности изъ Восточной Россіи. Москва. 1902.

82. Доклады С. Н. Кологривова. Москва, 1901.

83. В. И. Снѣжневскій. Губернскія ученыя архивныя комиссіи и архивное дѣло въ нихъ. Москва 1902.

84. Конъ. Историческій очеркъ Минусинскаго мѣстнаго музея за 25 лѣтъ (1877—1902 г) Казань 1902.

85. Л. М. Савеловъ. Библіографическій указатель по исторіи, геральдикѣ и родословію Россійскаго дворянства, Изданіе 2-се, Острогожскъ, 1898.

86. Матеріалы для исторіи рода дворянъ Савеловыхъ т—I, выпускъ I Москва 1894 и т. II, Острогожскъ 1896.

87. Л. М. Савеловъ. Родъ Ефремовыхъ СПБ. 1900.

88. Денисовскій архивъ М. 1902.

89. Уставъ Общества исторіи, филологіи и права при Варшавскомъ университетѣ 1901.

90. Воронежскій губернскій музей въ 1899 г. и въ 1900.

91. Кордюковъ. Матеріалы для изученія Воронежской флоры. Воронежъ, 1901.